СОГЛАСОВАН:
на заседании педагогического совета
МКОУ СШ № 56
протокол № 16 от «10» апреля 2023 г.

УТВЕРЖДЕНА:
И. о. директора МКОУ СШ № 56
_____Е.В. Бельман
приказ от «11» апреля 2023 г. № 145

Подписано цифровой подписью: МКОУ СШ № 56
DN: E=ca_tensor@tensor.ru, ОГРН=1027600787994, ИНН=007605016030, C=RU, S=76 Ярославская область, L=г. Ярославль, STREET="Московский проспект, д. 12", OU=Удостоверяющий центр, O="ООО ""КОМПАНИЯ ""ТЕНЗОР""", CN="ООО ""КОМПАНИЯ ""ТЕНЗОР"""
Причина: Я являюсь автором этого документа
Дата: 11 Апрель 2023 г. 16:57:55

Отчет
о результатах самообследования муниципального казенного общеобразовательного учреждения средней школы №56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области за 2022 год



2023

ОГЛАВЛЕНИЕ: **Стр.**

1.	Введение	3
2.	Общие сведения об образовательной организации	3
2.1	Система управления организации	4
3.	Образовательная деятельность	5
3.1	Кадровый состав образовательного учреждения	5
3.2	Основные образовательные программы, реализуемые в МКОУ СШ №56	8
3.3.	Контингент обучающихся	10
3.4.	Успеваемость и качество образования	12
3.4.1	Успеваемость	12
3.4.2	Результаты независимой оценки качества	12
3.4.3	Внутренняя система оценки качества образования	13
4.	Анализ воспитательной деятельности за 2021-2022 учебный год	82
5.	Обеспечение условий безопасности МКОУ СШ №56	92
6.	Психологическая служба школы.	96
7.	Материально – техническое обеспечение образовательного процесса	100
8.	Финансово – хозяйственная деятельность	102
9.	Вывод по результатам самообследования	102
10.	Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию	103

1. Введение

В настоящем отчете приведены результаты деятельности муниципального казенного общеобразовательного учреждения средней школы №56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области за 2022 г.

Отчет по самообследованию составлен в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №27 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», требованиями приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013года №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации» и от 10 декабря 2013 года №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Самообследование МКОУ СШ № 56 проведено на основании приказа от 13.03.2023 года № 105 «О проведении самообследования МКОУ СШ №56» за 2022 год».

В процессе самообследования была осуществлена оценка образовательной деятельности школы, системы управления, содержания, качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, качества кадрового, учебно–методического, библиотечно – информационного обеспечения, материально - технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 года №462 в структуру отчета включены аналитическая часть и результаты анализа показателей деятельности МКОУ СШ №56. Аналитическая часть содержит разделы:

- общие сведения о МКОУ СШ №56;
- образовательная деятельность;
- материально – техническое обеспечение;
- финансово – экономическая деятельность.

Целью проведения самообследования является обеспечение доступности и открытости информации о деятельности МКОУ СШ №56, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

На основании анализа деятельности МКОУ СШ №56 представлены выводы, с определением актуальных проблем школы и путей их преодоления. Материалы, собранные в отчёте, представлены в публичном доступе и размещены на официальном сайте МКОУ СШ №56.

2. Общие сведения об образовательной организации.

МКОУ СШ № 56 расположена в восточной части города в частном секторе. Неподалеку находятся учреждения: детские сады «Колосок», «Теремок», городская библиотека, администрация города Петров Вал, Дом культуры, городское отделение полиции, школа искусств.

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя школа № 56 города Петров Вал открыта в 1951 году. С момента организации и до передачи в ведение Администрации Камышинского района в 1999 году школа входила в состав Приволжской железной дороги.

Постановлением Администрации Камышинского района Волгоградской области № 26-п от 22.02.1999 года «О приеме средних общеобразовательных школ Приволжской железной дороги, расположенных в г.Петров Вал, в муниципальную собственность района» государственное учреждение средняя общеобразовательная школа № 56 станции Петров Вал Приволжской железной дороги МПС РФ передана в муниципальную собственность муниципального образования Камышинский района Волгоградской области.

Распоряжением Администрации Камышинского муниципального района Волгоградской области № 1284-р от 19.12.2006 года «Об утверждении Устава муниципальной средней общеобразовательной школы № 56 г. Петров Вал в новой редакции» муниципальная средняя общеобразовательная школа № 56 г. Петров Вал переименована в муниципальное образовательное учреждение среднюю общеобразовательную школу № 56 г. Петров Вал

Камышинского муниципального района Волгоградской области.
Постановлением Администрации Камышинского муниципального района Волгоградской области № 1197-п от 06.09.2011 года «Об утверждении Устава муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 56 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области в новой редакции» муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 56 г. Петров Вал переименована в муниципальное бюджетное образовательное учреждение среднюю общеобразовательную школу № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области.
Постановлением Администрации Камышинского муниципального района Волгоградской области № 1170-п от 23.12.2015 года «Об утверждении Устава муниципального казенного общеобразовательного учреждения средней школы № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области в новой редакции» муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 56 городского поселения Петров Вал переименована в муниципальное казенное общеобразовательное учреждение среднюю школу № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области.
Юридический адрес: 403840 Россия, Волгоградская область, Камышинский район, город Петров Вал, улица Школьная, 3
Фактический адрес: 403840 Россия, Волгоградская область, Камышинский район, город Петров Вал, улица Школьная, 3
Лицензия: серия 34 ЛО1 № 0000811 от 22 января 2016 года, срок действия - бессрочно.
Свидетельство о государственной аккредитации серия 34А01 № 0000971 выдана Комитетом образования и науки Волгоградской области 25.05.2016
Состав администрации МКОУ СШ №56:

- директор школы - Штибен Мария Николаевна;
- председатель Управляющего Совета – Чижовская Наталья Александровна;
- заместитель директора по учебно – воспитательной работе – Рецлав Ольга Станиславовна;
- заместитель директора по воспитательной работе – Харченко Элла Николаевна;
- заведующая хозяйством – Бельман Елена Вячеславовна;
- ответственный за охрану труда и безопасность - Гайдак Вадим Владимирович.

2.1. Система управления организации

В своей деятельности школа руководствуется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов управления образованием, Уставом МКОУ СШ №56, и иными локальными актами.
В вертикальной структуре управления школой выделяются четыре уровня:

- уровень стратегического управления (уровень директора);
- уровень тактического управления (уровень администрации);
- уровень оперативного управления (уровень учителей и классных руководителей);
- уровень самоуправления учащихся.

На каждом из этих уровней разворачивается своя структура органов, которыевзаимосвязаны между собой.
На первом уровне структуры управления находятся:

- директор;
- педагогический совет;
- управляющий совет школы.

На втором уровне структуры управления находятся:

- административный совет;
- методический совет;
- малый педагогический совет.

На третьем уровне организационной структуры управления находятся:

- методические объединения;
- МО учителей гуманитарного цикла – руководительМихайлова М. В..
- МО учителей естественнонаучного цикла – руководитель Кибальникова Л.П.
- МО учителей математического цикла –руководитель Половцева Л.В.
- МО учителей начальных классов – руководитель Красиенко Е.А.
- МО прикладного цикла –руководитель Иванова М.А.
- психологическая служба и служба медиации;
- творческие объединения и рабочие группы учителей, которые создаются длярешения той или иной инновационной задачи.

Каждое структурное объединение выполняет функции, направленные на организацию учебно-воспитательного процесса согласно должностным обязанностям, локальным актам. Все локальные акты, регламентирующие деятельность школы, а также отчёт по самообследованию деятельности школы размещены на школьном сайте.

3. Образовательная деятельность

3.1. Кадровый состав образовательного учреждения

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

На период самообследования в МКОУ СШ №56 работают 35 педагогических работника, из них 1

– внешний совместитель. Из 35 педагогических работников 20 человек имеют высшее образование, 15 человек имеет среднее профессиональное образование.

МКОУ СШ № 56 полностью укомплектована педагогическими кадрами: процесс обучения ведется по всем предметам учебного плана.

Кадровый состав МКОУ СШ №56	Показатель	Кол-во
Всего	Человек	**44**
Постоянные (основные сотрудники)	Человек	**43**
Совместители	Человек	**1**
Наличие в штате	Человек	
Руководители	Человек	**1**
Учителей всего (д. о)	Человек	**30**
Прочий педагогический персонал	Человек	**3**
Учебно-вспомогательный персонал (д.о)	Человек	**2 (1)**
Обслуживающий персонал	Человек	**7**

Отраслевые награды работников школы

Бурова Ольга Ивановна, учитель истории и обществознания, - Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации, нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»

Тулина Елена Николаевна, учитель химии, биологии - Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации

Самарская Елена Николаевна, учитель русского языка и литературы, - Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации

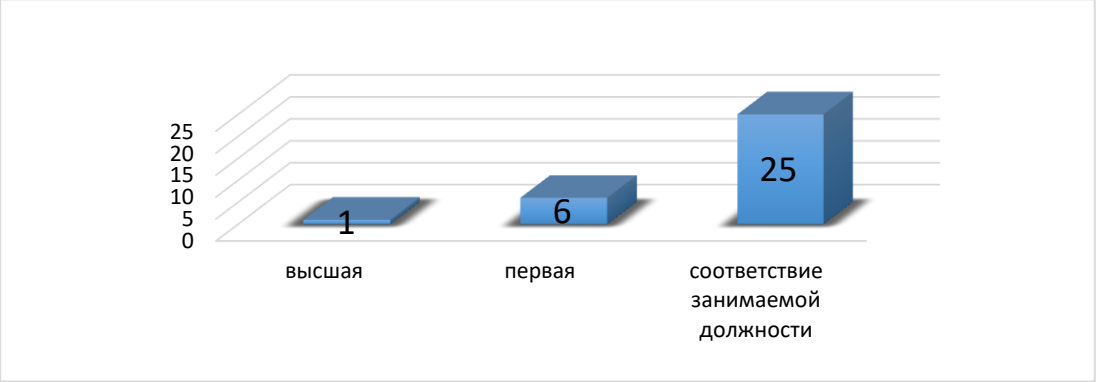
Сочнева Татьяна Петровна, учитель математики, - Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации

Харченко Элла Николаевна, учитель биологии - Почетная грамота Министерства образованияи науки Российской Федерации.

Уровень образования педагогических работников



Распределение педагогов МКОУСШ№56 по категориям

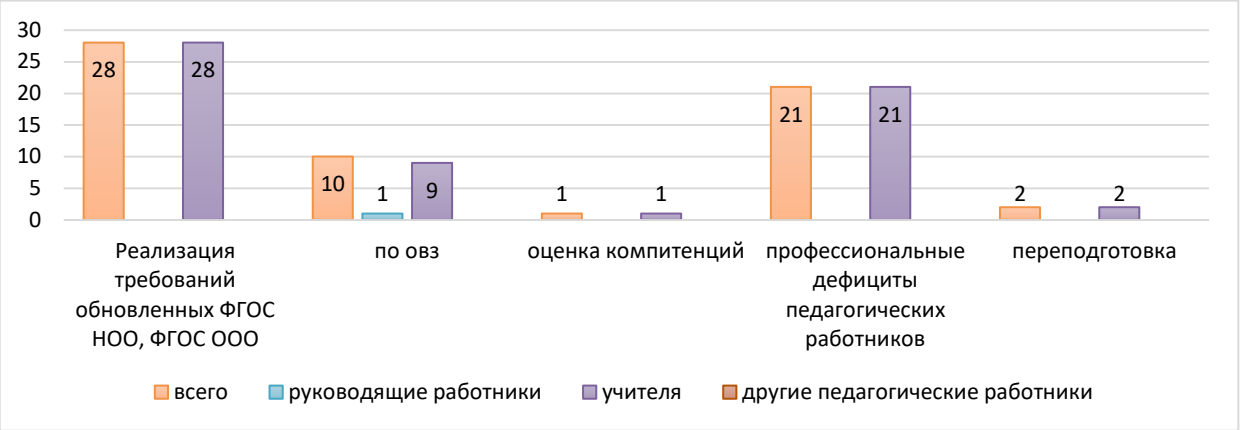


Анализ проведения аттестации показал, что аттестация педагогических кадров в МКОУ СШ № 56 проходит в установленные сроки и в соответствии с нормативными документами, регламентирующими и обеспечивающими аттестацию педагогических работников.

Совершенствование качества обучения и воспитания напрямую зависит от уровня подготовки педагогов. Неоспоримо, что этот уровень должен постоянно расти, и в этом случае эффективность различных курсов повышения квалификации, семинаров и конференций невелика без процесса самообразования педагога.

В текущем учебном году учителя школы проходили курсовую подготовку через центры дистанционного образования. Прошли обучение по дополнительной профессиональной программе «Оценки компетенций», «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», «Оценки компетенций», диагностику профессиональных дефицитов педагогических работников школ Волгоградской области, «Инклюзивное образование детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях в рамках ФГОС». Работали на цифровых платформах Учи.ру, Яндекс учебник и др.

Педагогические работники, прошедшие курсовую подготовку в 2022 году



Педагогический коллектив МКОУ СШ №56 в 2022 году продолжил работать над методической темой «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты», которая позволила реализовать следующие задачи:

1. Создание условий для обеспечения качества проведения учебных занятий на основе внедрения современных методов обучения и воспитания, образовательных технологий. Обеспечивающих повышение мотивации учащихся к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, преодоление учебной неспешности.
2. Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению проектной исследовательской деятельностью как фактором развития личности учащихся.
3. Способствовать формированию системы универсальных учебных действий.
4. Обеспечить методическое сопровождение реализации ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС основного общего образования.

Для учителей школы стали традиционными отработанные формы методической работы, которые позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

- тематические педагогические советы;
- методические объединения учителей;
- работа учителей над темами самообразования;
- открытые уроки;
- мониторинг учебных достижений;
- предметные олимпиады;
- организация исследовательской деятельности учащихся;
- консультации по организации и проведению современного урока;
- организация работы с одаренными детьми;
- разработка методических рекомендаций в помощь учителю по ведению школьнойдокументации, по организации, проведению и анализу современного урока;
- организация и контроль курсовой системы повышения квалификации.

В соответствии с поставленными целями и задачами, методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с целью достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС;
- информационное обеспечение образовательного процесса;
- обеспечение внеклассной работы по учебным предметам;
- совершенствование методов отслеживания качества образования;
- работа над повышением профессионального имиджа учителя и школы.

Знания и умения, полученные при повышении квалификации, были использованы

педагогами в своей педагогической деятельности и при обмене опытом на методических объединениях школы и района в онлайн формате на платформе ZOOM. Также был предъявлен педагогами в рамках проведения предметных недель, в форме открытых уроков и мастер- классов.

3.2. Основные образовательные программы, реализуемые в МКОУ СШ №56

В МКОУ СШ №56 в 2021-2022 учебном году реализовывались:

- основная общеобразовательная программа начального общего образования;
- основная общеобразовательная программа основного общего образования;
- основная общеобразовательная программа среднего общего образования;
- адаптированные основные общеобразовательные программы для обучающихся с ОВЗ;

Образовательные программы начального, основного и среднего общего образования 2021
- 2022 учебного года были реализованы в следующих формах:

- традиционная классно – урочная система;
- индивидуальное обучение на дому, по медицинским показаниям;
- семейное образование;

Учебный план 2021 – 2022 учебного года, являясь составной частью основной образовательной программы, сохранял преемственность в обучении с предшествующими учебными планами.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, была составлена на основе анализа запросов родителей и обучающихся и направлена на достижение образовательных результатов реализации основной образовательной программы соответствующего уровня.

Учебный план МКОУ СШ №56 предусматривал следующий **режим организации учебно-воспитательного процесса**:

Начальное общее образование:

Четырёхлетний срок освоения образовательной программы начального общего образования для 1- 4 классов.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений учебного плана в 1-4 классах в соответствии с системой гигиенических требований, определяющих максимально допустимую нагрузку учащихся, отсутствует.

Общеобразовательное учреждение МКОУ СШ №56 определяет режим работы для начальной школы - 5-дневная учебная неделя.

Продолжительность учебного года составляет в первом классе - 33 недели, во 2-4-х классах 34 недели. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом – не менее 8 недель. Для обучающихся в 1 классе устанавливаются в течение года дополнительные каникулы.

Продолжительность уроков составляет в 1 классе в сентябре-декабре по 35 минут, в январе-мае по 40 минут. Для учащихся 2-4 классов продолжительность урока – 40 минут.

Основное общее образование:

Пятилетний срок освоения основной образовательной программы основного общего образования для 5-9 классов.

Учебный план состоит из двух частей – обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.

Обязательная часть учебного плана полностью реализует компонент федерального государственного образовательного стандарта ООО, обеспечивающий единство образовательного пространства РФ и гарантирующий овладение обучающимися школы необходимого минимума знаний, умений и навыков, обеспечивающих возможности продолжения образования

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, ориентирует детей на выработку интереса к предмету, интеллектуальное развитие. Представлена следующими

курсами:

№ п\п	Название элективного курса
5 класс	
1.	Теория и практика сочинений разных жанров
2.	Занимательная биология
6 класс	
3.	Занимательная физиология растений с элементами экологии
4.	Художественная обработка древесины
5.	Удивительный мир математики
7 класс	
6.	Математический калейдоскоп
7.	Загадочный мир животных
8.	Практикум по математике
8 класс	
9.	Избранные задачи по планиметрии
10.	Системы уравнений

МКОУ СШ №56 определяет режим работы для 5 – 9 классов - 5-дневная учебная неделя. Продолжительность учебного года 34 недели. Продолжительность каникул в течение учебногогода составляет не менее 30 календарных дней, летом – не менее 8 недель. Продолжительность уроков составляет 40 минут.

Среднее общее образование:

Двухлетний срок освоение основной образовательной программы среднего общего образования.

Согласно требованиям СанПиН максимально допустимая учебная нагрузка для учащихся 10, 11 классов при 5-ти дневной неделе составляет 34 часа. Минимальная недельная нагрузка составила 28,5 часа. Учащиеся могут выбрать из компонента образовательного учреждения по 5,5 часа в неделю.

Школьный компонент учебного плана 10-11-х классов представлен предметами по выбору, которые определены учащимися в соответствии с их интересами и способствуют формированию мировоззрения учащихся, их успешной адаптации в обществе.

В 10-м и 11-м классах в школе организована работа по углублённому изучению русского языка, математики.

Обязательным элементом является выполнение обучающимися индивидуального проекта. Индивидуальный проект представляет собой учебный проект или учебное исследование, выполняемое обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью приобретения навыков в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности, или самостоятельном применении приобретенных знаний и способов действий при решении практических задач, а также развития способности проектирования и осуществления целесообразной и результативной деятельности (познавательной, конструкторской, социальной, художественно- творческой, иной). Для реализации индивидуального проекта в учебном плане 10-11 классов выделен 1 час-«Индивидуальный исследовательский проект»

В учебный план включены курсы по выбору обучающихся, предлагаемые образовательным учреждением:

№ п\п	Название элективного курса
10 класс	
1.	Психология старшеклассников
2.	Решение планиметрических задач
3.	Алгоритмизация и программирование
11 класс	

4.	Избранные вопросы математики
5.	Подготовка к ЕГЭ по информатике
6.	Решение расчетных задач по химии в ходе подготовки к ЕГЭ

Продолжительность учебного года 34 недели. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом – не менее 8 недель.

Продолжительность уроков составляет 40 минут.

Внеурочная деятельность - образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Внеурочная деятельность представлена следующими направлениями развития личности - спортивно-оздоровительном, духовно-нравственным, социальным, общеинтеллектуальным, общекультурным. Осуществлялась в таких формах как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики.

Учебный план МКОУ СШ № 56 обеспечен:

- необходимыми педагогическими кадрами соответствующей квалификации в полном объеме;
- программно-методическими комплексами (учебными программами, учебниками, методическими рекомендациями, дидактическими материалами, контрольными заданиями)

Финансирование учебного плана

Финансирование данного учебного плана осуществляется исходя из максимального годового объёма учебной нагрузки по классам, с учётом часов, необходимых для деления классов на группы при проведении занятий по иностранному языку (2-11 классы), технологии (5-9 классы), физической культуре (10-11 классы), практических занятий по основам информатики и ИКТ (8-11 классы), физике (8-11 классы) и химии (8-11 классы) на основе стандартного государственного финансирования в соответствии с разновидностью учреждения из средств федерального бюджета.

3.3. Контингент обучающихся

На начало учебного 2021-2022 учебного года в школе обучались 581 обучающихся (269 - начальная школа, 275 - основная школа, 37 - средняя школа). На конец 2021-2022 учебного года обучалось 575 (263 - начальная школа, 273 - основная школа, 39 - средняя школа).

В течение учебного года в школу прибыло 23 учащийся. Выбыло 29 учащихся. Соответственно в течении учебного года количество обучающихся уменьшилось на 6 человек.

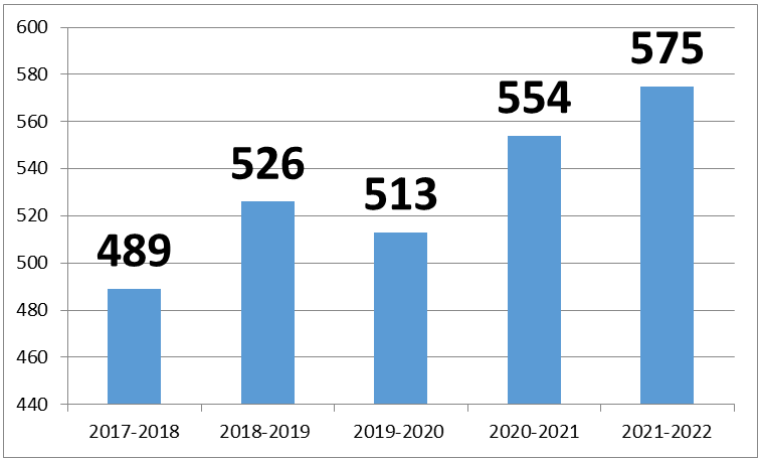
Диаграмма «Динамика контингента учащихся в течении 2021-2022 учебного года»



Приведенные данные показывают, что в сравнении с предыдущим учебным годом, количество обучающихся увеличилось на 41 человек.

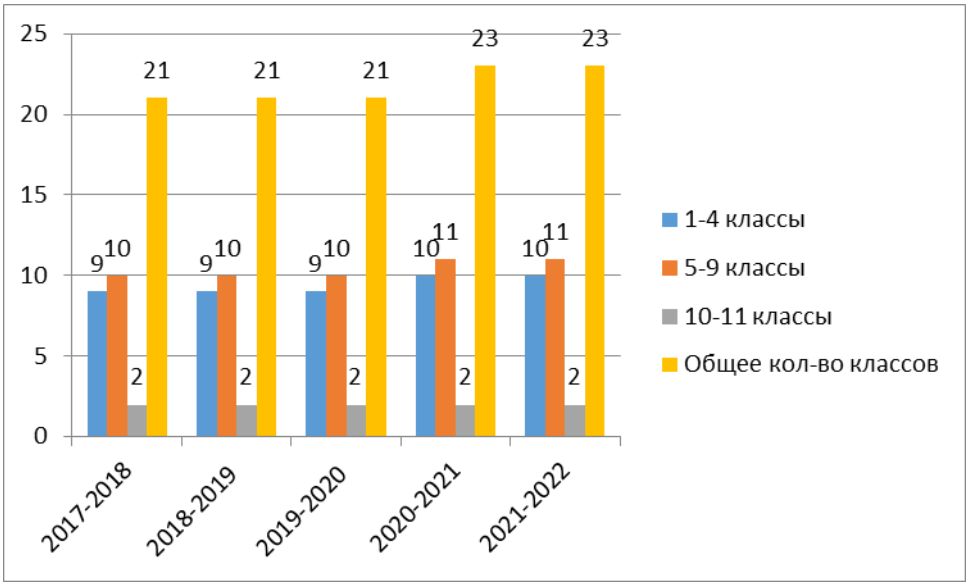
Динамика количества обучающихся за 5 лет

По данным диаграммы видно, что количество учащихся за 5 лет увеличилось на 86 человек, что составляет 17 % от количества учащихся в 2017-2018 учебном году.

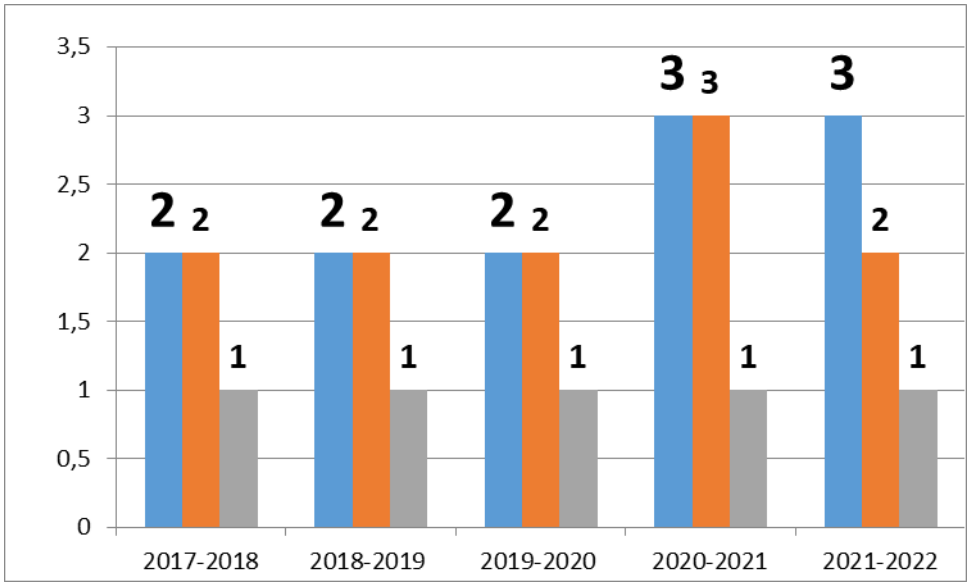


Динамика количества классов

На конец 2021-2022 учебного года 23 класса. Средняя наполняемость классов составляла 25 человек.



Динамика комплектования 1, 5, 10 классов



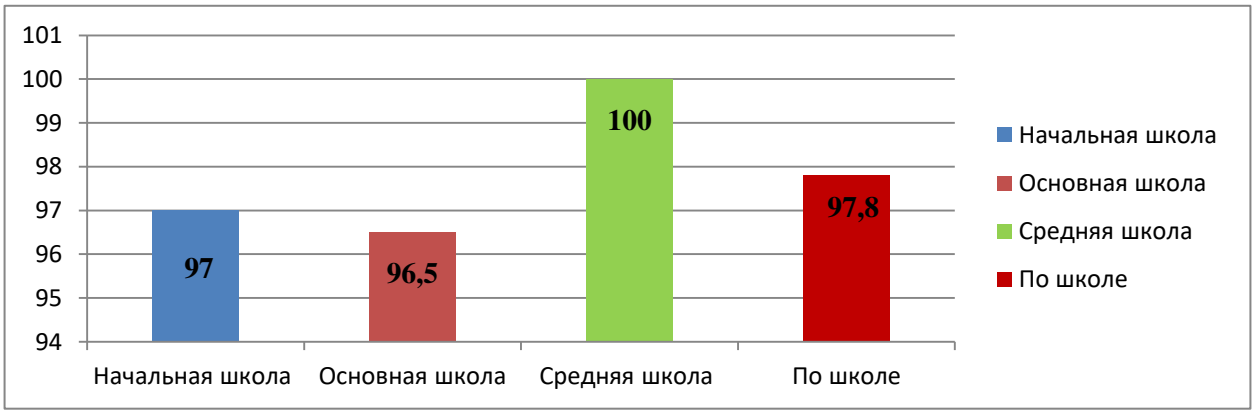
3.4. Успеваемость и качество образования

3.4.1. Успеваемость

По итогам прошедшего учебного года в школе аттестовано 495 учащихся (2-11 классы). Не аттестовано 80 учеников, в том числе 78 обучающихся 1-х классов, 1 обучающийся 3 класса по причине пропусков занятий по уважительной причине.

Таблица «Успеваемость и качество знаний по итогам 2021-2022 учебного года»

Отметки			Кол-во	**Процент**	Показатель	**Результат**
			495	**100**		
"5"			61	**12,3**	% успеваемости	**97,78**
"4"			216	**43,6**	% качества	**55,96**
"3"			207	**41,8**	Степень обученности	**55,66**
"2"	11	**2,3**	Средний балл		**3,66**	



Показатель общей успеваемости представлен на диаграмме и составляет 97,8 % и увеличился на 2,6 % по сравнению с 2020-2021 учебным годом - 95,2%. В начальной школе процент успеваемости составляет – 97 %, в основной школе – 96,5 %, в средней школе – 100 %.

3.4.2. Качество образования.

Показатель качества образования в целом по школе составил в 2021-2022 учебном году -56 %; в начальной школе – 67 %; в основной - 45%; в средней - 74 %.



По данным диаграммы видно, что показатель качества образования в основной школе ниже, чем средний по школе.

3.4.3. Результаты независимой оценки качества

В 2022 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"». Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х,11- классах, проведение ВПР было перенесено с весны 2022 на осень 2022года

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Порядком проведения ВПР 2022 и системой оценивания их результатов. Осенью 2022 года ВПР проводились за курс предыдущего класса.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов

Осенью 2022 г ВПР проводились за курс предыдущего класса.

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-11 классов. Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций.

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	**5 (4)класс**	**6 (5)класс**	**7 (6)класс**	**8 (7)класс**	**9 (8)класс**	**11**
Русский язык	40	48	55	39	52	
Математика	37	42	54	44	42	
Окружающий мир	48					
Биология		47	21	19		
История		44	34	19	26	10
Обществознание			21	21	22	
География			37	21		
Химия					24	
Физика					22	
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)				37		
Всего %	257 учеников(всего 278 , с 5по 9классы, 11кл -10ч)					

Вывод: в работе приняли участие 89% учеников. Данный показатель позволяет получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе

Итоги ВПР 2022 года в 5 (4)классе

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык 5(4)

Бабошина О.А. Прокофьева Н.И. 4класс
Самарская Е.Н. Михайлова М.В. 5класс

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
5а и 5б 57ч	1	12	34	10	77.2	12,5%	52,5%	32,5%	2,5%	35%

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26ч	65%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14ч	35%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0ч	0%
Всего	40ч	100%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 26обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Математика 5(4)класс

Бабошина О.А. Прокофьева Н.И. 4класс
Сочнева Т.П. Швалучинская А.В. 5класс

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
5а и 5б 57ч	1	11	38	12	78.9	13,51	35,14	40,54	10,81	51,35

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	22	59,46
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	32,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	8,11
Всего	37	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 22 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3обучающихся.

Окружающий мир 5(4)класс

Бабошина О.А. Прокофьева Н.И. 4класс
Харченко Э.Н. 5класс

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	

5а 5б 56ч	0	8	32	16	85.7	4,17	33,33	58,33	4,17	62,5

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	27	56,25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	41,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,08
Всего	48	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 27 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 обучающийся.

Результаты ВПР-2022 по всем предметам показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы., перенесением проведения ВПР с весны 2022года на осень 2022года, и нехватка времени на повторение пройдённого в прошлом учебном году .

Итоги ВПР 2022 года в 6 (5)классе

Обучающиеся 6 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык6(5)класс Безверхова С.Г.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
6а и 6б 49ч	1	16	25	7	65.3	18,75%	45,83%	22,92%	12,5%	35.4

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	25	52,08
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19	39,58
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	8,33
Всего	48	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 19 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4 обучающихся.

Математика 6(5)класс. Сочнева Т.П.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
6а и 6б 49ч	2	12	26	9	71.4	11,9%	45,24%	28,57%	14,29%	43

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	21	50
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19	45,24
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	4,76
Всего	42	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 19 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

История 6 (5) класс компьютерная форма проведения. Кибальникова Л.П.

Класс	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«2»	«3»	«4»	«5»		«2»	«3»	«4»	«5»	
6а и 6б 49ч	0	8	27	14	83.7	27,27	43,18	29,55	0	29,55

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	29	76,32
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	15,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	7,89
Всего	44	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –29 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3 обучающихся.

Биология 6(5)класс компьютерная форма проведения. Харченко Э.Н.

Класс	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«2»	«3»	«4»	«5»		«2»	«3»	«4»	«5»	
6а и 6б 49ч	0	7	23	19	85.7	42,55	42,55	14,89	0	14,89

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	44	93,62
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	6,38
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	47	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 44 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –3 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Результаты ВПР-2022 в 6(5) классах по всем предметам показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, и новой формой проведения ВПР – в компьютерной форме, перенесением проведения ВПР с весны 2022года на осень 2022года, обучающиеся подзабыли материал за летние каникулы, а времени на повторение было недостаточно.

Итоги ВПР 2022 года в 7 (6)классе

Обучающиеся 7 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «Обществознание», «География» – на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Русский язык 7(6)класс. Самарская Е.Н.,Михайлова М.В.

Класс	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«2»	«3»	«4»	«5»		«2»	«3»	«4»	«5»	
7а,7б,7в 65ч	0	18	34	13	71	21,82	34,55	29,09	14,55	44

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26	47,27
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	29	52,73
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	55	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 26 обучающихся; подтвердили (отм. =

отм. по журналу) – 29 обучающийся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Математика 7(6)класс. Половцева Л.В., Швалучинская А.В.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
7а,7б,7в 65ч	0	30	23	12	52	12,96	50	27,78	9,26	37

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	16	29,63
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	37	68,52
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	1,85
Всего	54	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 37 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 обучающийся.

История 7(6)класс компьютерная форма проведения

Кибальникова Л.П.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
7а и 7в 41ч	0	13	15	13	66	20,59	50	29,41	0	29,41

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	24	70,59
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9	26,47
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,94
Всего	34	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –24 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1обучающихся.

Обществознание 7(6) класс компьютерная форма проведения. Кибальникова Л.П.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
7б 24ч	0	5	9	10	79,2	4,76	14,29	66,67	14,29	80

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	42,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	57,14
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	21	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 9 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Биология 7(6)класс. Тулина Е.Н.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	

7б 24ч	0	6	12	6	75	9,52	23,81	47,62	19,05	66,7

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	19,05
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	57,14
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	23,81
Всего	21	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 обучающихся.

География 7(6)класс. Гайдак В.В.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
7а7в 41ч	0	3	14	24	92.9	8,11	32,43	51,35	8,11	60

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	20	54,05
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	40,54
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	5,41
Всего	37	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

Результаты ВПР-2022 в 7(6) классах по многим предметам (кроме биологии, обществознания)показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, а также перенесением проведения ВПР с весны 2022года на осень 2022года, обучающиеся подзабыли материал за летние каникулы, а времени на повторение было недостаточно.

Итоги ВПР 2022 года в 8 (7) классе

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по семи учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык», «Биология», «Обществознание», «Химия», «География» – на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Русский язык 8(7)класс. Михайлова М.В., Самарская Е.Н.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
8а и 8б 51ч	0	16	27	8	68.6	25,64	46,15	28,21	0	28.21

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	30	76,92
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9	23,08
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	39	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 30 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –9 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Математика 8(7)класс. Половцева Л.В., Швалучинская А.В.

Класс	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«2»	«3»	«4»	«5»		«2»	«3»	«4»	«5»	
8а и 8б 51	1	18	20	12	62,7	9,09	45,45	29,55	15,91	45,46

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	16	36,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	28	63,64
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	44	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 28 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

География 8(7)класс. Гайдак В.В.

Класс	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«2»	«3»	«4»	«5»		«2»	«3»	«4»	«5»	
8б 26ч	0	6	8	12	76.9	14,29	33,33	42,86	9,52	52

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	47,62
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	11	52,38
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	21	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Биология 8(7)класс. Харченко Э.Н., Тулина Е.Н.

Класс	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«2»	«3»	«4»	«5»		«2»	«3»	«4»	«5»	
8а 25ч	0	3	14	8	88	5,26	21,05	57,89	15,79	73

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	52,63
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	42,11
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	5,26
Всего	19	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 обучающийся.

Иностранный язык 8(7)класс. Саталкина Ю.В., Антонова Е.С.

Класс	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«2»	«3»	«4»	«5»		«2»	«3»	«4»	«5»	
8а и 8б 51ч		13	19	19	74.5	8,11	45,95	29,73	16,22	45

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	22	59,46
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	40,54
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	37	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 22 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Обществознание 8(7)класс. Бурова О.И.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
8а 25	0	3	12	10	88	4,76	14,29	66,67	14,29	81

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	42,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	57,14
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	21	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 9 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

История 8(7)класс. Кибальникова Л.П.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
8б 26ч	0	10	9	7	61.5	5,26	63,16	26,32	5,26	31.6

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7	36,84
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	11	57,89
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	5,26
Всего	19	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 обучающийся.

Результаты ВПР-2022 в 8(7) классах по многим предметам (кроме биологии, обществознания)показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, а также перенесением проведения ВПР с весны 2022года на осень 2022года, обучающиеся подзабыли материал за летние каникулы, а времени на повторение было недостаточно

Итоги ВПР 2022 года в 9(8) классе

Обучающиеся 9 класса писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика». «История», «Обществознание», «Химия», «Физика» – по случайному распределению Рособрнадзора.

Русский язык 9(8) класс. Михайлова М.В.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	

9а 9б 58	1	27	23	8	55.2	23,08	21,15	38,46	17,31	56

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	14	26,92
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	36	69,23
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	3,85
Всего	52	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36 обучающийся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

Математика 9(8) класс. Швалучинская А.В.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
9а 9б 59	1	34	16	8	40.7	21,43	61,9	14,29	2,38	16,6

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	23	54,76
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19	45,24
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	42	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –23 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 19 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

История 9(8) класс. Бурова О.И.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
9а 30ч	0	9	11	10	70	0	26,92	42,31	30,77	73

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	15,38
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	76,92
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	7,69
Всего	26	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 4 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 20 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

Обществознание 9(8)класс. Бурова О.И.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
9б 29ч	0	10	11	8	65,5	9,09	36,36	50	4,55	54.55

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	45,45
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	54,55
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	22	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 10 обучающихся; подтвердили (отм. =

отм. по журналу) - 12 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Химия 9(8) класс. Тулина Е.Н.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
9б 29ч	0	7	15	7	75.9	0	12,5	45,83	41,67	87

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	4,17
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	17	70,83
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	25
Всего	24	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 1 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 17 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6 обучающихся.

Физика 9а(8)класс. Антонова Е.С.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
9а 29ч	0	7	14	9	76.7	0	13,64	59,09	27,27	86

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	9,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	90,91
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	22	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 2 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Результаты ВПР-2022 в 9(8) классах по математике показали отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся

Итоги ВПР 2022 года в 11 классе

Обучающиеся 11 класса писали Всероссийские проверочные работы за 11-й класс по одному учебному предмету: «История»

История 11 класс. Кибальникова Л.П.

Класс	**Итоги 2021/22 уч. года**				**Качество знаний**	**Итоги ВПР**				**Качество знаний**
	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**		**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**	
11 10ч	0	0	2	8	100	0	10	60	30	90

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	60
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	40
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	10	100

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Общие выводы по результатам проведения осенних ВПР-2022:

1. 60 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по некоторым предметам в 5–9-х классах. Положительная динамика не наблюдается по многим предметам
3. Показатели, с которыми пришли обучающиеся в основную школу, оказались низкими, что повлекло отрицательную динамику по результатам ВПР. Было обнаружено необъективное оценивание усвоения образовательной программы, что отражено в оценках за год.

Анализ результатов участия МКОУ СШ № 56 во Всероссийской олимпиаде школьников в 2022/2023 учебном году

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников был проведен в МКОУ СШ № 56 г Петров Вал с 14.09.2022 по 31.10.2022 г

В соответствии с приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области № 619 от 23.07.2021 г. "Об утверждении Концепции реализации системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Волгоградской области", в рамках реализации муниципальной Программы управления качеством образования на 2021-2023 годы, утвержденной приказом комитета образования администрации Камышинского муниципального района от 19.02.2021г №19 (в редакции приказа от 02.08.2021 г №83, в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 г. № 678 «Об утверждении порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» и в соответствии с соглашением о сотрудничестве в области проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022 году с Образовательным Фондом «Талант и успех», с приказом МКУ ИМЦ от 23.08.2022 № 44 «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году», в целях выявления и развития способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности обучающихся, создания необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний с 01.09.2022 по 31.10.2022 в МКОУ СШ №56 прошел школьный этап всероссийской олимпиады школьников. В олимпиаде по 14 предметам приняло участие 232 обучающихся 4-11 классов. Из них 6 предметов прошли с использованием информационного ресурса «Онлайн-курсы Образовательного центра Сириус» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на платформе «Сириус.Курсы».

Оценивание олимпиадных заданий осуществляло предметное жюри, состав которого был утвержден приказом МКУ ИМЦ от 02.09.2022 года № 46 «Об утверждении состава жюри школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году», приказ МКОУ СШ № 56 «О проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников»

1.Школьный этап

Количество участников школьного этапа

Название МКОУ	Всего участников	% от общего количества учащихся	Количество участников:							
			4 кл	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.

МКОУ СШ № 56	232	45	24	32	37	33	33	32	16	25

Активное участие приняли в школьном этапе ученики 9-11 классов, в 10 и 11 классах каждый из учеников стал участником олимпиады. Многие ученики МКОУ СШ №56 стали участниками нескольких олимпиад, это Быков Дмитрий 9кл, Данилова Полина 9 кл, Леммер Александр 9кл, Знайченко Даниил 9кл, Булыгина Эллина 9кл, Давыденко Анастасия 9кл, Гасоян Максим 9кл, Лазенкова Владлена 10 кл, Русяева Альбина 10 кл, Теплоухова Виктория, Горелик Злата 10кл, Дружина Юлия 10 кл, Пузынина Анастасия 11 кл, Иванова Татьяна 11 кл, Калитин Владислав 11 кл, Воробьева Валерия 11 кл

В 5-8 классах вызвали интерес олимпиады по математике, биологии истории и обществознанию, а также новые предметы информатика и физика, химия.

Ученики 4 классов принимали участие в олимпиаде по русскому языку и математике

Распределение участников школьного этапа олимпиады по предметам и классам

Предмет	**Всего участников**	**В том числе**								**Кол-во победителей**	**Кол-во призеров**
		4 кл	**5 кл**	**6 кл**	**7 кл**	**8 кл**	**9 кл**	**10 кл**	**11 кл**		
Русский язык	54	13	3	10	5	8	8	3	4	**8**	**9**
Литература	36	-	6	8	6	3	5	4	4	**7**	**4**
Математика	100	17	17	17	12	16	10	5	6	0	0
Физика	45	-	-	-	15	7	12	5	6	0	0
Информатика	35	-	-	-	12	6	10	4	3	0	0
История	60	-	9	13	7	11	13	4	3	**7**	**15**
Обществознание	47	-	-	6	4	11	14	7	5	**5**	**9**
Биология	81	-	9	12	18	13	17	4	8	**7**	**10**
Химия	26	-	-	-	-	9	9	4	4	0	0
Английский язык	47	-	10	4	10	8	10	2	3	**1**	**8**
География	42	-	9	9	8	7	8	4	5	**6**	**8**
ОБЖ	24	-	-	-	-	6	8	6	4	3	5
Физическая культура	32	-	5	4	3	8	7	3	2	2	3

Астрономия	5	-	-	-	-	-	-	0	5	0	0
ИТОГО:	634									46	71

По результатам ШЭ наибольшее количество победителей и призеров по истории, биологии, обществознанию, результативно участие по английскому языку и географии, русскому языку и литературе, ОБЖ

Нет победителей и призеров по математике, астрономии, химии, информатике и физике. По этим предметам олимпиада проводилась на платформе Сириус, в онлайн-форме, ребятам были даны задания повышенного уровня, с которыми все плохо справились. После получения результатов по всей области, были снижены баллы областным Комитетом образования и ученики, набравшие необходимые баллы прошли на МЭ.

Всем учителям предметникам необходимо тщательно проработать итоги школьного этапа, ознакомить учеников с интернет - ресурсами и заданиями для подготовки к МЭ ВсОШ

2.Муниципальный этап

После школьного этапа начинается муниципальный, на котором действует система отбора лучших участников на следующий этап - региональный. Муниципальный этап был организован и проведен в соответствии с приказом КО №67 от1.11.2022г «О проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году

Данный этап проводился в этом 2022-2023 учебном году по 13 общеобразовательным предметам. Участвовали обучающиеся 7-11 классов (с учетом участия одного обучающегося сразу по двум и более предметам) приняли участие на данном этапе. Стоит отметить участие обучающегося 9б класса Быкова Дмитрия, который участвовал в нескольких олимпиадах по разным предметам

Количество победителей и призеров МЭ по предметам:

Классы предметы	**7 класс**	**8 класс**	**9 класс**	**10 класс**	**11 класс**
Русский язык	-	-	-	-	-
Литература		1призер	-	-	-
Математика	-	-	-	-	-
География	-	-	-	-	-
Информатика	-	-	-	-	-
Английский язык	1победитель	1победитель	1победитель	-	1победитель
История	-	-	-	-	-
Физика	1победитель	-	-	-	-
Химия	-	-	-	-	-
Обществознание	-	2призера	-	1призер	1победитель
ОБЖ	-	1призер	-	-	1победитель
Биология	1победитель	-	1победитель 3призера	1победитель 1призер	1победитель 1призер
Физкультура	-	3призера	-	-	1победитель

Английский язык

№	Фамилия	Имя	Отчество	ОО	Класс	Статус участия	ФИО наставника
1	Бубликов	Руслан	Михайлович	МКОУ СШ № 56	7	Победитель/	Саталкина Ю.В.
2	Прицко	Александр	Динисович	МКОУ	8	Победитель/	Бочкарева

				СШ № 56			М.А.
3	Леммер	Александр	Александрович	МКОУ СШ № 56	9	Победитель	Рецлав О.С.
4	Воробьева	Валерия	Алексеевна	МКОУ СШ № 56	11	Победитель	Рецлав О.С.

Биология

№	Фамилия	Имя	Отчество	ОО	Класс	Статус участия	ФИО наставника
1	Герасименко	Софья	Константиновна	МКОУ СШ № 56	7	Победитель	Харченко Э.Н.
2	Черных	Михаил	Андреевич	МКОУ СШ № 56	9	Победитель	Тулина Е.Н.
3	Давыденко	Анастасия	Михайловна	МКОУ СШ № 56	9	призер	Тулина Е.Н.
4	Быков	Дмитрий	Николаевич	МКОУ СШ № 56	9	Призер	Тулина Е.Н.
5	Бескровная	Софья	Витальевна	МКОУ СШ № 56	9	Призер	Тулина Е.Н.
6	Мохова	Дарья	Анатольевна	МКОУ СШ № 56	10	Победитель	Харченко Э.Н.
7	Дворников	Станислав	Сергеевич	МКОУ СШ № 56	10	Призёр	Харченко Э.Н.
8	Барышникова	Альбина	Юрьевна	МКОУ СШ № 56 г.	11	Победитель	Харченко Э.Н.
9	Соколовская	Валерия	Альбертовна	МКОУ СШ № 56 г.	11	Призёр	Харченко Э.Н.

Литература

№	Фамилия	Имя	Отчество	ОО	Класс	Статус участия	ФИО наставника
1	Петряшова	Екатерина	Сергеевна	МКОУ СШ № 56	8	Призер	Михайлова М.В.

Обществознание

№	Фамилия	Имя	Отчество	ОО	Класс	Статус участия	ФИО наставника
1	Колесниченко	Виктория	Николаевна	МКОУ СШ № 56	8	Призер	Кибальникова Л.П
2	Петряшова	Екатерина	Сергеевна	МКОУ СШ № 56	8	Призер	Бурова О.И.
3	Лазенкова	Владлена	Владимировна	МКОУ СШ № 56	10	Призер	Бурова О.И.
4	Пузынина	Анастасия	Андреевна	МКОУ	11	Победитель	Кибальник

				СШ № 56			ова Л.П

Физика							
№	Фамилия	Имя	Отчество	ОО	Класс	Статус участия	ФИО наставника
1	Бондарев	Игорь	Дмитриевич	МКОУ СШ №56	7	Победитель	Антонова Е.С

ОБЖ

№	Фамилия	Имя	Отчество	ОО	Класс	Статус участия	ФИО наставника
1	Петряшова	Екатерина	Сергеевна	МКОУ СШ № 56	8	Призёр	Иванова М.А.
2	Дружинина	Виктория	Владимировна	МКОУ СШ № 56	11	Победитель	Гайдак В.В.

Физкультура

№	Фамилия	Имя	Отчество	ОО	Класс	Статус участия	ФИО наставника
1	Жуков	Егор	Максимович	МКОУ СШ № 56	8	Призер	Иванова М.А.
2	Готфрид	Ангелина	Михайловна	МКОУ СШ № 56	8	Призер	Иванова М.А.
3	Власенко	Виктор	Степанович	МКОУ СШ № 56	8	Призер	Иванова М.А.
4	Калитин	Владислав	Русланович	МКОУ СШ № 56	11	Победитель	Пилявец С.П.

Анализ результатов муниципального этапа олимпиады показал, что уровень подготовки участников предметных олимпиад недостаточно высокий, что показывает низкое качество выполнения олимпиадных заданий. Результат зависит от качества подготовленности участника по предмету.

Главными ежегодными причинами низких результатов, обучающихся являются:

- отсутствие системы подготовки у обучающихся, недостаточная индивидуальная работа с одарёнными детьми;
- недостаточная работа самих обучающихся с дополнительными источниками информациипо предметам;
- отсутствие дополнительных часов для углублённого изучения предмета;

3.Региональный этап

На региональный этап определены были 4 участника по двум предметам:

Английский язык – Воробьева Валерия, 11класс, Леммер Александр, 9класс.

Обществознание – Пузынина Анастасия, 11класс.

Они стали участниками, призовых мест не заняли.

Выводы и рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

- продолжить целенаправленную системную работу с одарёнными детьми, в том числе через индивидуальные занятия, также активно использовать олимпиадные задания в учебном процессе;
- при подготовке обучающихся к олимпиадам учесть типичные ошибки, допущенные ими при выполнении олимпиадных заданий муниципального этапа.
- привлекать обучающихся к использованию дополнительной литературы; продолжить работу по развитию навыков исследовательской работы.

- при наличии участников республиканского этапа олимпиады, проводить целенаправленную работу по подготовке детей на результативное участие в данном этапе олимпиады по соответствующим предметам.

2. Руководителям ШМО:

- обсудить результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам на заседаниях ШМО в срок до марта 2023 г.
- разработать план мероприятий, направленных на улучшение показателей работы с одаренными детьми (включить в план работы предметные модули, конкурсы, викторины с заданиями, подобными и альтернативными олимпиадным).
- при награждении победителей и призеров отметить активность учеников, которые принимали участие в двух и более олимпиадах.
- объявить благодарность педагогам-предметникам за качественную подготовку победителей муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов за 2021-2022 учебный год

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2021-2022 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Руководствуясь нормативно-правовыми документами МО РФ, КО Волгоградской области,КО Администрации Камышинского муниципального района Волгоградской области был составлен план подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в 9,11 классах МКОУ СШ №56 г. Петров Вал в 2021-2022 учебном году. В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ЕГЭ, ОГЭ;
- мероприятия по организации ГИА;
- контрольно-инспекционная деятельность.

В течение учебного года по плану внутришкольного контроля администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации, проведению ЕГЭ, ОГЭ. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся к итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов.

Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием Рособрнадзора. Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно- правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ, ЕГЭ на инструктивно- методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с

Порядком проведения государственной итоговой аттестации, Положением о проведении единого государственного экзамена.

На *педагогических советах* рассматривались следующие вопросы:

✓ Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам I-го и II- го полугодий.

✓ Изменения в Порядке проведения ГИА в 2022 году.

✓ Итоги подготовки к ОГЭ, ЕГЭ выпускников 2022 года.

✓ Допуск выпускников к ОГЭ, ЕГЭ в 2022 году.

На *административных совещаниях, совещаниях при завуче, заседаниях ШМО* рассматривалисьвопросы:

✓ Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ОГЭ, ЕГЭ.

✓ «О заполнении аттестатов о среднем общем образовании», «О заполнении аттестатов об основном общем образовании»

✓ Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

Информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ОГЭ, ЕГЭ.

Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.

Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности обучающихся 9, 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования и классно-обобщающего контроля. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.
2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.
3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.
4. Контроль ведения классных журналов выпускных классов.
5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9,11 классов.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

Техническое сопровождение ОГЭ, ЕГЭ осуществлялось с помощью:

- базы данных РБД;
- школьного сайта;
- ЕИС (сетевой город)
- электронной почты школы.

Анализ результатов ГИА-11 за 2021-2022 учебный год

1. Общая характеристика участников ЕГЭ – 2022

№	Показатель	2022 год
1.	Общее количество выпускников	10
2.	Выпускники, допущенные к государственной итоговой аттестации	10
3.	Проходили аттестацию в форме ЕГЭ	10
4.	Проходили аттестацию в форме ГВЭ	0
5.	Количество выпускников, не прошедших аттестацию	0
6.	Доля (%) выпускников, не получивших аттестат от общего количества выпускников	0
7.	Количество обучающихся, получивших аттестат о среднем общем	10

	образовании	
8.	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием	0
9.	из них: награждены золотой медалью	0
12.	Количество выпускников, получивших аттестат обычногообразца	10

2. Общие результаты ЕГЭ

Результаты экзаменов по обязательным предметам

Предмет	**2021-2022**					
	Балл по школе			**Средний бал по району**	**Успеваемость**	**ФИО учителя**
	низший	**высший**	**средний**			
Русский язык	53	76	64,8	67,8	100	Самарская Е.Н.
Математика	4	5	4,7	4,32	100	Половцева Л.В.
Математика профильная	64	76	68,8	54,8	100	Половцева Л.В.

По данным таблицы, можно сделать следующие выводы:

1. По русскому языку средний балл ниже, среднего балла по району на 3 балла, в сравнении с прошлым 2020-2021 учебным годом средний балл по школе составлял 73, соответственно наблюдается отрицательная динамика результативности;
2. По базовой математике средний балл по школе превышает значение среднего балла по району на 0,38, что говорит о стабильности результатов;
3. По математике профильного уровня средний бал по школе превышает по району на 14 баллов. Значение среднего балла в этом учебном году выше на 14,8 баллов по сравнению с 2020-2021 учебным годом, можно проследить положительную динамику.

Результаты экзаменов предметов по выбору в 2021-2022 учебном году

Предмет	**всего уч-ся, сдававших егэ**	**минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором**	**минимальный балл учащихся**	**максимальный балл учащихся**	**средний балл по ОУ**	**средний балл по району**	**ФИО учителя**
Обществознание	3	42	48	48	48	55,7	Кибальникова Л.П.
Биология	3	36	36	55	47,3	51,5	Харченко Э.Н.
Химия	1	36	56	56	56	66,9	Тулина Е.Н.
Физика	4	36	41	57	48	48	Антонова Е.С.
Информатика	2	40	56	56	56	54,5	Тарасов В.В.

По данным таблицы, можно сделать следующие выводы:

1. Все выпускники 11 перешли порог по всем предметам по выбору;

2. Средний бал по школе выше или равен баллу по району по обществознанию, физике и информатике;

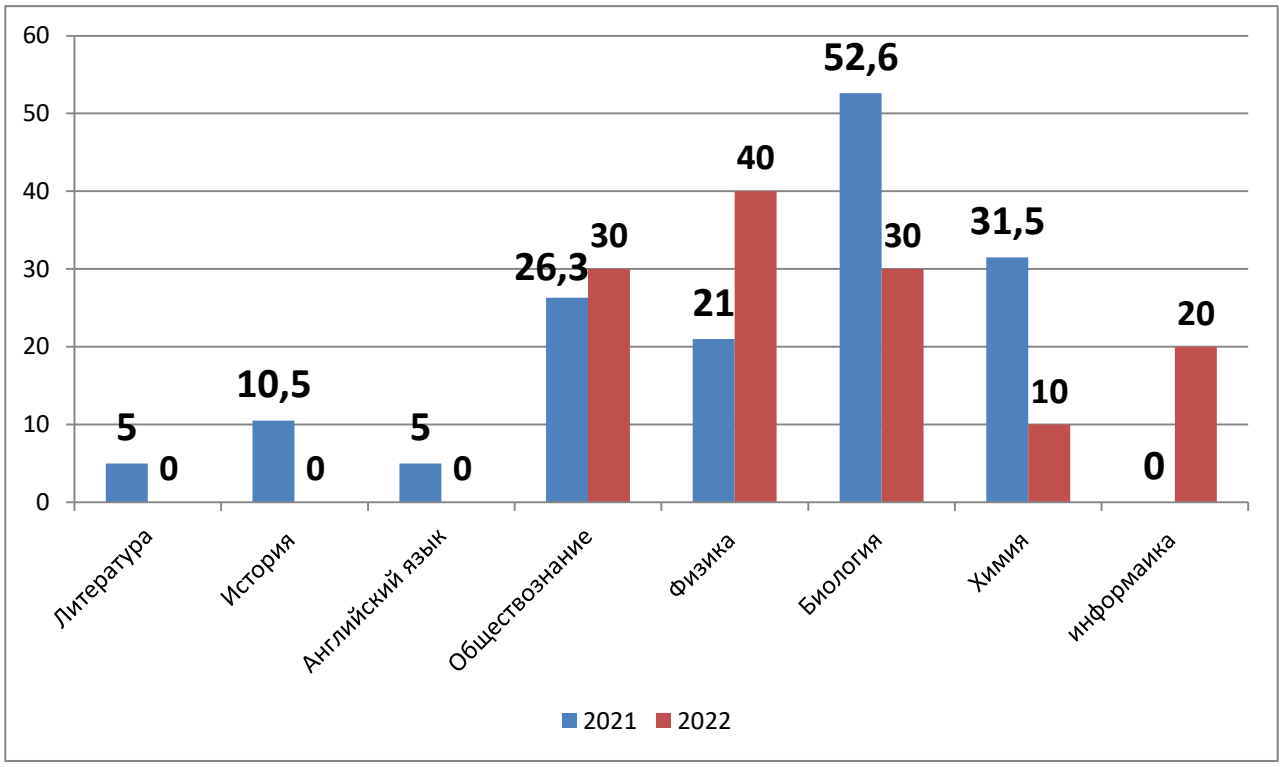
3. По обществознанию и химии средний бал по школе значительно ниже, чем по району.

Рейтинг выбора предметов выпускниками школы в 2022 году

№	**Предмет по выбору**	**2021**		**2022**		**Динамика**
		Количество всего\преод.порог	**% сдавших**	**Количество всего\преод.порог**	**% сдавших**	**%**
1	Обществознание	5\4	80	3\3	100	+ 25

2	Биология	10\8	80	3\3	100	+ 25
3	Химия	6\5	83,3	1\1	100	+ 20
4	Физика	4\4	100	4\4	100	стабильная
5	Информатика	0\0	0	2\2	100	
6	Литература	1\1	100	0\0	0	
7	Английский язык	1\1	100	0\0	0	
8	История	2\2	100	0\0	0	

Исходя из данных таблице видно, все участники ЕГЭ предметов по выбору успешно преодолели порог. По сравнению с предыдущим годом, видна положительная динамика по обществознанию, биологии и химии. И стабильные результаты по физике.



Динамика выбора предметов в 2021 и 2022 годах.

Наиболее популярным предметом ЕГЭ 2022 стала физика, его выбрали 40 % , а это на 19% больше по сравнению с 2021 годом. На втором месте по популярности среди выпускников обществознание - 30 % , что на 3,7 % больше, чем в 2021 году и биология – 30 %, что на 22,6 % меньше, чем в прошлом году. На третьем месте предмет информатика – 20 %, которую не сдавали в 2021 году. В 2022 году выбор выпускников не пал на английский язык, историю, литературу, по сравнению с прошлым годом.

В 2022 году 6 выпускников поступили в Вузы на специальности в соответствии с выбранными направлениями предметами, что составило 60% от общего числа выпускников. Один выпускник воспользовался целевым направлением. 4 – поступили в СУЗы, один из них обучается на платном отделении.

Сравнительный анализ среднего балла по годам

Предмет	2020-2021	2021-2022
	Средний балл по школе	
Русский язык	73	64,8
Математика профильная	54	68,8
Обществознание	57	48
Биология	48	47,3
Химия	60	56
Физика	50	48
Информатика	-	56
Литература	64	-
История	60	-
Английский язык	58	-
Математика	-	4,7
Среднее арифметическое (без математики база)	**58,2**	**55,6**

По данным таблицы можно сделать вывод, что средние показатели школы в 2021 -2022 учебном году в ниже, чем в прошлом году. Как видно из данных таблицы виден спад результатов ЕГЭ по русскому языку, обществознанию, химии, физике, незначительная, но отрицательная динамика по биологии. В тоже время по результатам ЕГЭ в 2022 году все выпускники преодолели порог по всем предметам, чего не наблюдалось в 2021 году.

Анализ результатов ГИА-9 за 2021-2022 учебный год

1. Общая характеристика участников ОГЭ – 2022

№	Показатель	2022 год
1.	Общее количество выпускников	46
2.	Выпускники, допущенные к государственной итоговой аттестации	45
3.	Проходили аттестацию в форме ОГЭ	44
4.	Проходили аттестацию в форме экзамена	1
5.	Количество выпускников, не прошедших аттестацию	0
6.	Доля (%) выпускников, не получивших аттестат от общего количества выпускников	2
7.	Количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании	44
8.	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием	2
9.	из них: награждены золотой медалью	0
10.	Количество выпускников, получивших аттестат обычного образца	42
11.	Количество выпускников, получивших свидетельство об обучении	1

2. Общие результаты ОГЭ

Результаты экзаменов по обязательным предметам (основной период)

Предмет	2021-2022			
	средний балл по школе	Успеваемость	Качество	ФИО учителя
Русский язык, 9а	4,2	95,6	82,6	Михайлова М.В.
Русский язык, 9б	3,6	95,2	61,9	Самарская Е.Н.
Русский язык (основной период)	3,9	95,4	72	Михайлова М.В. Самарская Е.Н.

Русский язык (по итогам года)	3,9	100	77	Михайлова М.В. Самарская Е.Н.
Математика, 9а	3,65	87	60	Половцева Л.В.
Математика, 9б	2,9	62	23,8	Сочнева Т.П.
Математика (основной период)	3,27	74,5	43	Половцева Л.В. Сочнева Т.П.
Математика (по итогам года)	3,64	100	52	Половцева Л.В. Сочнева Т.П.

По данным таблицы, можно сделать следующие выводы:

По русскому языку средний балл 3,9 в сравнении с прошлым 2020-2021 учебным годом средний балл по школе составлял 4, соответственно наблюдается несущественная отрицательная динамика результативности. По результатам ГИА-9 самые высокие баллы по русскому языку получила 1 выпускница нашей школы, она набрала 32 балла из 33 возможных (Теплоухова Виктория – ученица 9 «А» класса).

По математике средний балл в основной период по школе составлял 3,27, также как и в прошлом учебном году, по итогам года – 3,64, в 2020-2021 учебном году – 3,7. Это показывает стабильную динамику. Самый высокий балл набрал Дворников Станислав – 29 баллов, что соответствует оценке «5». Хотелось бы отметить, что выпускники 9а класса (Половцева Л.В.) показали лучше результат, чем 9б (Сочнева Т.П.).

Результаты экзаменов предметов по выбору в 2021-2022 учебном году (основной период)

Предмет	**всего уч-ся, сдававших ОГЭ/ не сдавших**	**минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором**	**минимальный балл учащихся**	**максимальный балл учащихся**	**средний балл по ОУ**	**успеваемость**	**качество**	**ФИО учителя**
История	6/1	11	10	33	3,5	83	50	Бурова О.И.
Обществознание	37/3	14	4	33	3,35	92	37,8	Бурова О.И.
Биология	10/9	13	6	39	3,6	90	50	Харченко Э.Н.
Химия	7/0	10	17	38	4	100	85,7	Тулина Е.Н.
Физика	2/0	11	16	17	3	100	0	Антонова Е.С.
География	24/8	12	3	25	3,12	42,1	45,8	Гайдак В.В.
Литература	1/0	16	35	35	4	100	100	Михайлова М.В.
Английский язык	1/0	29	43	43	3	100	0	Саталкина Ю.В.

По данным таблицы, можно сделать следующие выводы:

1. Не все выпускники перешли порог по выбранным предметам: по истории – 1 (16,6%); по обществознанию – 3 (8%); по биологии – 1 (10%); по географии – (33%).

2. По физике и английскому языку качество составило – 0 %.

Выбор предметов 2022 году



Наиболее популярным предметом ОГЭ 2022 стало обществознание, его выбрали 84 % . На втором месте по популярности среди выпускников география - 55 %. На третьем месте предмет биология –23 %. В 2022 году 27 выпускников поступили в Сузы, что составило 61% от общего числа выпускников; 17 – продолжили обучение в школе (39%).

Один выпускник был не допущен к ГИА; 1 ученик закончил обучение по адаптированной программе и получил свидетельство об обучении.

Анализ среднего балла по школе

Предмет	Средний балл по школе **2021-2022**
Русский язык	3,9
Математика	3,64
История	3,5
Обществознание	3,35
Биология	3,6
Химия	4
Физика	3
География	3,12
Литература	4
Английский язык	3
Средний по школе	**3,5**

По данным таблицы можно сделать вывод, что средний показатель школы в 2021 - 2022 учебном году составляет 3,5. Самый высокий средний бал – 4 по химии и литературе. Самый низкий – 3 по физике и географии.

Основные выводы по результатам ГИА - 2022

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы.

Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако итоги ГИА могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предметов, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзаменов.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников основной и средней школы по отдельным предметам отличается. Это определяется различными факторами:

требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др.

Учащиеся 11 классов усвоили программный материал курса средней школы.

Что касается выпускников 9 классов, по данным основного периода можно сделать вывод, что учащиеся 9 классов не по всем предметам усвоили программный материал курса основной школы. Есть проблемы, которые необходимо решить в следующем учебном году:

– недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;

– недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения;

– не всеми учителями-предметниками проводились и подробно анализировались все оценочные процедуры, не отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях, хотя параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учителями-предметниками по вопросам проведения «пробников» и их подробных анализов.

Предложения по повышению качества образовательной подготовки выпускников к ГИА:

1. Продолжить планомерную работу в системе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся;
2. Оптимизировать распределение учебного времени в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам;
3. Организовать систематическую работу внутри методических объединений образовательных учреждений с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с КИМами;
4. Обобщить опыт педагогов города, владеющих новыми педагогическими технологиями подготовки к ГИА и имеющих высокие результаты подготовки учащихся к итоговой аттестации и провести на заседаниях методического совета его презентацию;
5. Учителям-предметникам:

5.1. использовать в работе учебно-методические материалы, прошедшие соответствующую экспертизу, т.е. имеющих гриф Федерального института педагогических измерений;

5.2. осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами, в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализ типичных ошибок, рекомендована литература для подготовки к ГИА;

5.3. повышать квалификацию педагогов с целью подготовки учащихся к работе в технологиях ОГЭ и ЕГЭ, в том числе систематически принимать участие в районных и региональных мероприятиях, касающихся вопросов подготовки выпускников к ГИА.

5.4. Продолжить практику проведения репетиционных экзаменов на муниципальном уровне и уровне образовательной организации, а также развивать умение анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика, с целью мотивации учащихся в получении высоких результатов ГИА.

Рекомендации по повышению качества образовательной подготовки выпускников к ГИА

Для успешной подготовки школьников к ГИА учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

– содержания всех разделов школьного курса по предметам;

– умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);

– выполнение программных практических работ; понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;

– способность четко формулировать свои мысли; изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче пробных экзаменов;

– при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ и ОГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации;

– с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;

– воспитывать в учениках позитивное отношение к учению, самообразованию.

Заключение

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2022-2023 учебный год:

– усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов;

– использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;

– совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

– разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ГИА в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей;

– на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;

– администрации школы продолжить проведение классно – обобщающего контроля 9-х и 11-х классов, с целью оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

– усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущейпрофессии;

– продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ и ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

– учителям-предметникам в педагогической деятельности: стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

– контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий; создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений "учитель - ученик", "учитель - учитель", "ученик - ученик";

– воспитывать положительное отношение к учебной деятельности;

– осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации.

Развернутый анализ ЕГЭ-2022 по предметам

Анализ ЕГЭ по русскому языку в 2022 году

Цель: объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Задачи:

- установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования,

- анализ условий, влияющих и обусловливающих качество образования.
- качество процесса образования,
- результат (компетентность) образования,

На выполнение заданий учащимся отводилось 210 минут (3ч.30мин.). ЕГЭ выполняли:

Предмет	ФИО учителя	Количество учеников	Справились	% успеваемости
Русский язык	Самарская Е. Н.,	10 учеников	10 учеников	100 % Высший балл – 76, низший балл - 53, средний балл – 64,8

Структура КИМ

В экзаменационной работе по русскому языку содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2021 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;
Лексика и фразеология – 2;
Речь. Нормы орфографии – 7;
Речь. Нормы пунктуации – 6;
Речь. Языковые нормы – 5;
Речь. Выразительность русской речи – 1;
Развитие речи. Сочинение– 1.

Анализ I части. Задания с кратким ответом.

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Стилистический анализ текста	5	50	5	50
2	Средства связи предложений в тексте	6	60	4	40
3	Лексическое значение слова	6	60	4	40
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	7	70	3	30
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	6	60	4	40
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	10	100		
7	Морфологические формы (образование форм слова)	9	90	1	10
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5 - 2 4 - 4 3 -3 2 - 1	20 40 30 10		
9	Правописание корней	4	40	6	60
10	Правописание приставок	5	50	5	50
11	Правописание суффиксов различных частей речи	6	60	4	40
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	4	40	6	60
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	5	50	5	50
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	7	70	3	30

15	Правописание Н и НН в различных частях речи	6	60	4	40
16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП	4	40	6	60
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	7	70	3	30
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	6	60	4	40
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	5	50	5	50
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	4	40	6	60
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	5	50	5	50
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	6	60	4	40
23	Функционально- смысловые типы речи	4	40	6	60
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	10	100		
25	Средства связи предложений в тексте	3	30	7	70
26	Языковые средства выразительности	4 – 1 3 – 3 2 – 6	10 30 60		

Первая часть работы - тестовые задания. Затруднения вызвали задания: 25 (средства связи предложений в тексте), 9 (правописание корней), 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), 16 (пунктуация в простом предложении с однородными членами и в сложноподчиненном предложении), 20 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи), 23 (определение типов речи). Результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников удовлетворительный.

Анализ части II.

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	20	100%		
К2	Комментарий к проблеме	6 б. – 2 5 б. – 5 4 б. – 2 2 б. – 1	20 50 20 10		
К3	Позиция автора	10	100		
К4	Отношение к позиции автора	10	100		

К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 б. – 6 1 б. –3	60 30	1	10
К6	Точность и выразительность речи	2 б. – 3 1 б. – 7	30 70		
К7	Соблюдение орфографических норм	3 б. – 4 2 б. – 5 1 б. – 1	40 50 10		
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3 б. – 2 2 б. – 4 1 – 3	20 40 30	1	10
К9	Соблюдение грамматических норм	2 б. – 2 1 б. – 7	20 70	1	10
К10	Соблюдение речевых норм	2 б. – 3 1 б. – 7	30 70		
К11	Соблюдение этических норм	10	100		
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	10	100		

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора. В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 20 % экзаменуемых, 5 баллов – 50 %. Таким образом, качественный комментарий содержится в 70% сочинений (6 и 5 баллов).

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 60 % сочинений, в 30 % содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. В одной работе (10%) содержится 2 логических ошибки и (или) два нарушения абзацного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 30 % экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 70 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 40 % экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 50 % экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 10 % экзаменуемых.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 20 % выпускников; допустили одну-две пунктуационные ошибки 40 %. Низкий результат показали 10 % допустили пять и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» успешно справились 20 % выпускников (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 70% (в работе допущены одна-две ошибки), в 10 % работ три и более грамматических ошибки.

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 70 % экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 30 % (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно - у 100%.

Вывод:

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали удовлетворительный уровень знаний. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией школы.

Методические рекомендации:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания тестовой части.
2. На уроках русского языка применять разные формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
3. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
4. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
5. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
6. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
7. Регулярно проводить онлайн-тестирование, пробные работы, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
8. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

Анализ ЕГЭ по математике в 2022 году

Цель:

- выявление качества образовательной подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена по математике;
- анализ эффективности системы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена по математике.

В 2021 – 2022 учебном году государственную итоговую аттестацию по математике проходили 10 учащихся 11 класса. Все учащиеся 11-го класса были допущены к итоговой аттестации.

Математика: профильный уровень

В этом учебном году профильную математику писали 7 учащихся 11 класса. Все учащиеся преодолели минимальный порог (27б). Самый высокий балл набрали Селиванов Д. (76б) и Гудко К. (74б).

По сравнению:

- с пробным ЕГЭ (февраль, апрель) свои результаты повысили все 7 учеников.

ЕГЭ		**Входная к/р**		**Пробное ЕГЭ (февраль, апрель)**		**Год**	
«5» (70-100 б)	3	«5»	0	«5»	1/0	«5»	3
«4» (50-67 б)	4	«4»	4	«4»	4/5	«4»	4
«3» (27-49)	0	«3»	2	«3»	2/2	«3»	0
«2» (0-26)	0	«2»	1	«2»	0	«2»	0
% качества	100	% качества	57	% качества	71	% качества	100
% обученности	100	% обученности	49,1	% обученности	63,4	% обученности	100

На основании Протокола ГЭК от 16.06.2022г. № 56 проверки результатов единого государственного экзамена в 2022 г. выпускники получили следующие результаты:

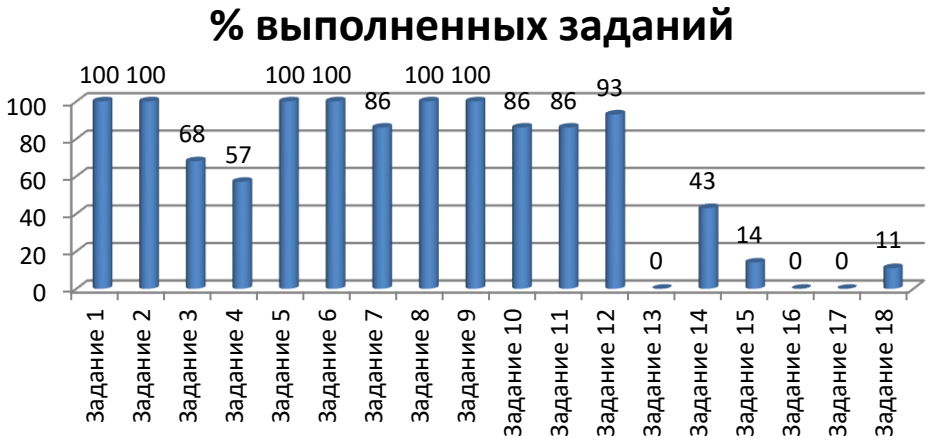
Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
Бабичев	Иван	Николаевич	+++-++-++++	2(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	11	64
Гудко	Кирилл	Алексеевич	+++++++++-	2(2)0(3)2(2)2(2)0(3)0(4)0(4)	16	74
Догадов	Иван	Сергеевич	+++-+++++++	2(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	12	66
Михайлова	Юлия	Викторовна	+++-+++++++	2(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	12	66
Пфляумер	Денис	Алексеевич	++-++++++++	2(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	12	66
Селиванов	Данил	Евгеньевич	++++++++++-	2(2)0(3)2(2)0(2)0(3)0(4)3(4)	17	76
Толоконникова	Мария	Анатольевна	++++++++++	1(2)0(3)2(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	14	70
Среднее					13,4	68,8
Минимальная граница						27
Всего участников						7

Средний балл по профильной математике в Волгоградской области – 54,11, таким образом, средний балл по профильной математике в МКОУ СШ №56 на 14,69 выше областного.

Анализ выполнения отдельных заданий учащимися: (профильный уровень)

№ задания	***Проверяемые умения***	***Выполнили задания (чел / %)***	***Допустили ошибки или не выполняли (чел / %)***
1	Умение решать уравнения	7/100	0
2	Умение строить и исследовать простейшие математические модели	7/100	0
3	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	6/86	1/14
4	Умение выполнять вычисления и преобразования	4/57	3/43
5	Уравнения (пропорция, дробно-рациональное, логарифмическое, показательное)	7/100	0
6	Умение выполнять действия с функциями	7/100	0
7	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	6/86	1/14
8	Умение строить и исследовать простейшие математические модели (задачи на движение, проценты, сплавы, смеси, работу)	7/100	100
9	Уметь выполнять действия с функциями	7/100	100
10	Умение использовать приобретенные знания и умения	6/86	1/14

	в практической деятельности и повседневной жизни		
11	Уметь выполнять действия с функциями (нахождение наибольшего, наименьшего значения функции, максимума, минимума)	6/86	1/14
	2 часть		
12	Уметь решать уравнения (тригонометрические)	13/93	1/7
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0
14	Уметь решать уравнения и неравенства	6/43	8/57
15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	2/14	12/86
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0
17	Уметь решать уравнения и неравенства	0	0
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3/11	25/89



Отличный уровень знаний учащиеся показали при решении уравнений и неравенств, умении строить и исследовать простейшие математические модели, при выполнении вычислений и преобразований, действий с функциями, геометрическими фигурами, координатами и векторами, а так же умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задания 1,2 ,5,6,8.9). Процент выполнения этих заданий составил 100 %.

Хороший результат показали ребята выполняя задания второй части, при решении тригонометрического уравнения и отборе коней – результат составил 93%. К сожалению, задания из 2 части 13-16 повышенного уровня сложности, 17-18 высокого уровня сложности выполняют те учащиеся, которые имеют более высокие математические способности. К решению показательного неравенства приступали все учащиеся, но справились и набрали максимум баллов только трое. Экономическую задачу решил только Гудко К. Вообще не набрали баллов за стереометрическую и планиметрическую задачи второй части. Очень трудно даются ребятам задачи с параметрами.

Математика: базовый уровень

В этом учебном году базовую математику писали 3 учащихся 11 класса. Все учащиеся преодолели минимальный порог (6 заданий). Самый высокий результат показала Табакова К.(– 20 заданий).

По сравнению:

- с пробным ЕГЭ (февраль, апрель) повысили результат 2 учащихся (Артюхова А. и Сидоренко В.)

ЕГЭ	**Входная к/р**	**Пробное ЕГЭ**	**Год**

				(февраль,апрель)			
«5»	2	«5»	0	«5»	1/1	«5»	1
«4»	1	«4»	2	«4»	1/1	«4»	1
«3»	0	«3»	0	«3»	1/1	«3»	1
«2»	0	«2»	1	«2»	0	«2»	0
% качества	100	% качества	66,7	% качества	66,7	% качества	66,7
% обученности	88	% обученности	48	% обученности	66,7	% обученности	66,7

На основании Протокола ГЭК от 16.06.2022г. №56 проверки результатов единого государственного экзамена в 2022г. выпускники получили следующие результаты:

Фамилия	Имя	Отчество	Серия	Номер	Задания с кратким ответом	Первичный балл	Оценка
Артюхова	Анжела	Игоревна	1818	504236	++++--++++++----+++--	13	4
Сидоренко	Виктория	Алексеевна	1818	429544	++++++-++++++++-++++-	18	5
Табакова	Кристина	Викторовна	1818	429987	++++++++++++++++++-+++	20	5

Средний балл - 4,7

Анализ выполнения отдельных заданий учащимися: (базовый уровень)

№ задания	***Проверяемые умения***	***Выполнили задания (чел / %)***	***Допустили ошибки или не выполняли (чел / %)***
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	3/100	0
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	3/100	0
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3/100	0
4	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3/100	0
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	2/67	1/33
6	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	2/67	1/33
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	2/67	1/33
8	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3/100	0
9	Уметь решать уравнения и неравенства	3/100	0
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	3/100	0
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3/100	0
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3/100	0

13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	2/67	1/33
14	Уметь выполнять действия с функциями	2/67	1/33
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	2/67	1/33
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1/33	2/67
17	Уметь решать уравнения и неравенства	3/100	0
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	2/67	1/33
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	3/100	0
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	2/67	1/33
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1/33	2/67

Выводы:

1. Все выпускники успешно прошли государственную итоговую аттестацию по математике за курс средней школы;
2. Годовую оценку по математике подтвердил 1 выпускник, повысили – 2.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

– определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильный класс на уровне среднего общего образования или в ВУЗ, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные классы или в ВУЗ), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам;

– провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций);

– применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;

– своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предмету;

– с мотивированными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;

– усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций;

– формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

Анализ ЕГЭ по физике в 2022 году

Цель: выявление качества образовательной подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена по физике;

анализ эффективности системы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена по физике.

В 2021 – 2022 учебном году единый государственный экзамен по физике сдавали 4 учащихся 11 класса.

Все учащиеся преодолели минимальный порог. Минимальный балл ЕГЭ по физике в 2022 г., как и в 2021 г., составил 36 т. б., что в новой экзаменационной модели соответствовало 10 первичным баллам. Самый высокий балл набрали Селиванов Д. (52б) и Гудко К. (57б).

ЕГЭ		Входная к/р		Пробный ЕГЭ (февраль, апрель)		Год	
Оценка	Количество учащихся	Оценка	Количество учащихся	Оценка	Количество учащихся	Оценка	Количество учащихся
70-100	0	«5»	0	«5»	0/0	«5»	4
50-69	2	«4»	2	«4»	2/2	«4»	0
36-49	2	«3»	2	«3»	2/2	«3»	0
0-36	0	«2»	0	«2»	0	«2»	0
% качества	50	% качества	50	% качества	50	% качества	100
% обученности	50	% обученности	50	% обученности	50	% обученности	100
Средняя оценка	3.5	Средняя оценка	3.5	Средняя оценка	3.5	Средняя оценка	5

На основании Протокола ГЭК от 06.06.2022г. №56 проверки результатов единого государственного экзамена в 2022г. выпускники получили следующие результаты:

Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
Бабичев	Иван	Николаевич	11+--111-++12---002+0-+	0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3)	15	42
Гудко	Кирилл	Алексеевич	02-+-121++-12-++112+2++	0(3)0(2)2(2)0(3)0(3)2(3)1(1)1(3)	29	57
Михайлова	Юлия	Викторовна	10-+-120+-+01---210+0++	0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3)	14	41
Селиванов	Данил	Евгеньевич	22+++122+++12-+-111+0-+	0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3)	24	52
Средний балл					10	48
Минимальная граница						36
Средний балл по Волгоградской области						48.2

Средний балл по физике в Волгоградской области – 48.2, таким образом, средний балл по физике в МКОУ СШ № 56 соответствует областному.

Структура варианта КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (таблица 1). Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В экзаменационной работе по физике контролировались элементы содержания из всех разделов (тем) школьного курса физики.

Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).

Молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).

Электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).

Квантовая физика и элементы астрофизики (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).

Работа состоит из 30 заданий: заданий базового уровня сложности 19, повышенного — 7, высокого — 4.

Заданий с кратким ответом (Часть 1) — 23, с развернутым ответом (Часть 2) — 7. Работа рассчитана на 235 минут.

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Выполнили %
Задание 1. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	100
Задание 2. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	100
Задание 3. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	50
Задание 4. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	2	75
Задание 5. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	2	50
Задание 6. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	2	100
Задание 7. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	91
Задание 8. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	100
Задание 9. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	75

Задание 10. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	2	75
Задание 11. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	2	75
Задание 12. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	100
Задание 13. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	75
Задание 14. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	0
Задание 15. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	2	50
Задание 16. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	2	25
Задание 17. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	2	100
Задание 18. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	75
Задание 19. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	2	65
Задание 20. Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	2	50
Задание 21. Использовать графическое представление информации	П	2	25
Задание 22. Определять показания измерительных приборов	Б	1	50
Задание 23. Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	1	100
Задание 24. Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	3	0
Задание 25. Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	2	0
Задание 26. Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием	П	2	25

законов и формул из одного раздела курса физики			
Задание 27. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	3	0
Задание 28. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	3	25
Задание 29. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	3	17
Задание 30. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	4	17

Выводы:

1. Отличный уровень подготовки учащиеся показали при выполнении заданий - 1,2,6,8,12, 17, 23. Процент выполнения этих заданий составил 100 %. В целом обучающиеся 11 класса хорошо справились с заданиями 1 части базового уровня.

2. Обучающиеся не справились с заданиями части 2 повышенного и высокого уровня. Задания с 24 – 30 оцениваются экспертами от одного до четырех баллов, в зависимости от правильности выполнения, согласно критериям.

3. Задания 2 части являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки.

Рекомендации:

Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильный класс на уровне среднего общего образования или в ВУЗ, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные классы или в ВУЗ), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.

Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предмету.

С мотивированными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.

Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

Анализ ЕГЭ по информатике в 2022 году

Цель: выявление качества образовательной подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена по тнформатике;
анализ эффективности системы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена по информатике.

В 2021 – 2022 учебном году единый государственный экзамен по информатике сдавали 2 учащихся 11 класса.

Все учащиеся преодолели минимальный порог. Минимальный балл ЕГЭ по информатике в 2022 г. составил 40 б. Оба участника набрали 56 б, выше, чем средний бал по району, который составляет 54,5 б.

На основании Протокола ГЭК проверки результатов единого государственного экзамена в 2022г. выпускники получили следующие результаты:

Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
Догадов	Иван	Сергеевич	++++++---+-+---+++---+---00		12	56
Пфляумер	Денис	Алексеевич	++++-+---+-+++++-----+---00		12	56

Структура варианта КИМ ЕГЭ

В ЕГЭ по-прежнему осталось 27 заданий, но теперь это все задания с кратким ответом. За задания 1-24 можно получить по 1 первичному баллу, а за задания 25, 26 и 27 — по 2 балла. Максимальный возможный результат — 30 первичных баллов.

На экзамене есть задания по программированию, логике, алгоритмизации, на работу с информационными моделями, кодирование информации и поиск данных в файлах.

Программирование встречается в восьми заданиях, а именно в 6, 16, 17, 22, 24, 25, 26 и 27. Чтобы справиться с ними достаточно хорошо знать только **один** язык программирования. Нужно уметь работать с массивом, строками, файлами, знать алгоритмы сортировки и другие не менее важные алгоритмы работы с числами. Выпускники справились с заданиями: 6, 16,17,22, не преступали к выполнению 26 и 27.

Заданий по логике стало в два раза меньше. Теперь логика встречается в заданиях 2 и 15. Успешно справился с этими заданиями 1 выпускник т.к. знал основные логические операции и их таблицы истинности, умеет преобразовывать и анализировать выражения. Второй участник экзамена выполнил только одно задание № 2.

Алгоритмизация. В данный блок входят шесть задании (5, 12, 19, 20, 21 и 23). Для решения этих заданий один выпускник показал умение работать с различными алгоритмами и исполнителями и выполнил задания № 5 и 12, второй – только одно задание № 12.

Информационные модели. С заданиями 1, 3 и 13 один ученик справился хорошо, второй выполнил правильно два задания № 1,3

Информация и кодирование. Задания этого блока достаточно разнообразны. Все это разнообразие встречается в заданиях 4, 7, 8, 11, 14. Этот блок вызвал трудности, т.к. ребята не выполнили задания № 7,8,11. Один ученик выполнил только одно задание, другой – 2.

Поиск данных в файлах. Речь идет о заданиях 9, 10 и 18. Оба ученика выполнили задание № 10, и задание № 18 выполнил без ошибок один ученик.

На ЕГЭ 2021 все задания с кратким ответом, больше не нужно писать подробные объяснения по теории игр и сдавать программный код на проверку на бумаге.

Выводы:

1. Неплохой уровень подготовки учащиеся показали при выполнении заданий - 1,2,3,4,5,6,10,12,13,14,15,16,17,18,22. Процент выполнения этих заданий составил 100 %.

2. Обучающиеся не справились с заданиями № 7,8,11 блока «Информация и кодирование».

3. Выпускники не приступили к выполнению заданий 26 и 27.

Рекомендации:

Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильный класс на уровне среднего общего образования или в ВУЗ, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные классы или в ВУЗ), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.

Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предмету.

С мотивированными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.

Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

Анализ ЕГЭ по химии и биологии в 2021-2022 учебном году

В ЕГЭ по химии участвовал 1 человек.

Результат 26 первичных баллов – 56 тестовых.

Типичные ошибки:

- решение расчетных задач
- химические связи
-классификация неорганических веществ
-типичные реакции неорганических и органических веществ
-скорость реакции
-окислительно-восстановительные реакции.

Анализ результатов ЕГЭ по биологии

Уровни сложности задания: Б – базовый, П – повышенный, В- высокий

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	ФИО учащегося	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение	Балл за выполнение
1	Биологические термины и понятия. *Дополнение схемы*	Артюхова Анжела	Б	1	1
		Сидоренко Виктория			0
		Табакова Кристина			0
2	Биология как наука.	Артюхова	Б	2	1

	Методы научного познания. Уровни организации живого. *Работа с таблицей*	Анжела			
		Сидоренко Виктория			2
		Табакова Кристина			2
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. *Решение биологической задачи*	Артюхова Анжела	Б	1	0
		Сидоренко Виктория			0
		Табакова Кристина			1
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка*	Артюхова Анжела	Б	1	1
		Сидоренко Виктория			0
		Табакова Кристина			1
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка*	Артюхова Анжела	П	1	1
		Сидоренко Виктория			1
		Табакова Кристина			0
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. *Решение биологической задачи*	Артюхова Анжела	Б	1	0
		Сидоренко Виктория			2
		Табакова Кристина			0
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)*	Артюхова Анжела	Б	2	2
		Сидовенко Виктория			2
		Табакова Кристина			1
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.	Артюхова Анжела	П	2	0
		Сидовенко Виктория			0

	Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	Табакова Кристина			
					0
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)*	Артюхова Анжела	Б	2	2
		Сидовенко Виктория			1
		Табакова Кристина			2
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)*	Артюхова Анжела	П	2	0
		Сидовенко Виктория			2
		Табакова Кристина			2
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. *Установление последовательности*	Артюхова Анжела	Б	2	1
		Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			2
12	Организм человека. Гигиена человека. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)*	Артюхова Анжела	Б	2	1
		Сидовенко Виктория			1
		Табакова Кристина			1
13	Организм человека. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)*	Артюхова Анжела	П	2	1
		Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			0
14	Организм человека. *Установление последовательности*	Артюхова Анжела	П	2	0
		Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			2
15	Эволюция живой природы.	Артюхова Анжела	Б	2	2

	Множественный выбор (работа с текстом)	Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			2
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. *Установление соответствия (без рисунка)*	Артюхова Анжела	П	2	2
		Сидовенко Виктория			2
		Табакова Кристина			1
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	Артюхова Анжела	Б	2	1
		Сидовенко Виктория			2
		Табакова Кристина			2
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	Артюхова Анжела	П	2	2
		Сидовенко Виктория			1
		Табакова Кристина			0
19	Общебиологические закономерности.	Артюхова Анжела	П	2	2
		Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			0
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.	Артюхова Анжела	П	2	2
		Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			2
21	Биологические системы и их закономерности.	Артюхова Анжела	Б	2	1
		Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			2
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	Артюхова Анжела	В	3	2
		Сидовенко Виктория			1
		Табакова Кристина			2
23	Задание с изображением	Артюхова Анжела	В	3	0

	биологического объекта	Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			1
24	Задание на анализ биологической информации	Артюхова Анжела	В	3	0
		Сидовенко Виктория			1
		Табакова Кристина			1
25	Обобщение и применениезнаний о человеке и многообразии организмов	Артюхова Анжела	В	3	0
		Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			0
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	Артюхова Анжела	В	3	1
		Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			0
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	Артюхова Анжела	В	3	1
		Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			0
28	Решение задач по генетике на применениезнаний в новой ситуации	Артюхова Анжела	В	3	0
		Сидовенко Виктория			0
		Табакова Кристина			3
Всего заданий – **28**, из них по типу заданий: с кратким ответом – **21**, с развёрнутым ответом – **7**; по уровню сложности: Б – **12**; П – **9**; В – **8**. Максимальный первичный балл за работу – **59**. Общее время выполнения работы – **235 мин**.					

Результаты экзамена по биологии

№ п/п	ФИО	Первичный балл	Тестовый балл
1.	Артюхова Анжела	26	50
2.	Сидовенко Виктория	16	36
3.	Табакова Кристина	30	55
Проходной балл		16	36
Средний балл пробного экзамена		24	47,3

В 2022 году сдавали 3 выпускницы. Все участники пробного экзамена в форме ЕГЭ прошли порог базовых знаний, имеют фрагментарные знания по курсу биологии, владеют ограниченным перечнем биологической терминологии и символики, допускают существенные биологические ошибки. Самыми трудными вопросами оказались те, которые

проверяют умение работать с текстом, схемами, решать молекулярные и генетические задачи задания части.

Считаю, что базовые уроки (1 урок в неделю), консультационные занятия (1 урок в неделю) не могут подготовить обучающихся на более высокие баллы, так как большинство заданий КИМ по биологии содержат задания профильного уровня, требующих углубленного изучения, рассчитанные на 5-ти урочные занятия на профильном уровне. Все консультации велись согласно плану, и обучающиеся перешли порог знаний по биологии, доказав наличие базового уровня.

На основе анализа типичных ошибок ***рекомендуется:***

1. Развивать на уроках умения, связанные с извлечением из текста и использованием информации необходимой для практического применения в повседневной жизни.
2. Работать с заданиями на нахождение и исправление ошибок в биологическом тексте, учить правильно, оформлять ответы в подобных заданиях.
3. Больше внимания обращать на решение генетических и молекулярных задач, учить оформлять их в соответствии с требованиями.

Анализ ЕГЭ по обществознанию в 2022 году

ЕГЭ по обществознанию в 2021-2022 учебном году сдавало 3 выпускницы. Справились с экзаменом 3 ученика – 100% . Средний балл – 48.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Выполняемость заданий с кратким ответом**:**

№ задания	**Справилось**	**Не справилось**	**№ задания**	**Справилось**	**Не справилось**
1	2 (66%)	1 (33%)	**9**	3 (100%)	0
2	1 (33%)	2(66%)	**10**	3 (100%)	0
3	2 (66%)	1(33%)	**11**	2 (66%)	1(33%)
4	1(33%)	2(66%)	**12**	1(33%)	2(66%)
5	3 (100%)	0	**13**	1(33%)	2(66%)
6	1(33%)	2(66%)	**14**	1(33%)	2(66%)
7	3 (100%)	0	**15**	3 (100%)	0
8	2(66%)	1(33%)	**16**	2(66%)	1(33%)

Наиболее успешно справились с заданиями 1,3,5,7,8,9,10,15,16. Плохо справились с заданием 2,4,6,12,13,14. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. Ответом к заданиям части 1 является слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр, выбранные из предложенного списка.

Задания направлены на выявление знаний фактического материала, обществоведческих терминов, явлений, классификаций. Учащиеся показали хорошее знание материала.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания с развернутым ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось
17	3 (100%)	0

18	0	3(100%)
19	0	3(100%)
20	0	3(100%)
21	1 (33%)	2(66%)
22	0	3(100%)
23	0	3(100%)
24	0	3(100%)
25	0	3(100%)
26	0	3(100%)

Задания части 2 (21 -25) требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение. В заданиях с развернутым ответом учащиеся должны были показать умение анализировать научные тексты; на основе полученных знаний и применяя логику вставлять пропущенные слова в текст; приводить аргументы и примеры, на основе обществоведческих знаний и собственного жизненного опыта; составлять сложный план по предложенной теме. Задание на составление развернутого плана - с заданием не справились, это задание требует высокого знания теоретического материала. У данных учащихся были пробелы в знаниях. С выполнением задания 17, связанных с поисковой работой с текстом, сложностей у учеников не возникло.

Задания 18по 25 требовали умений учащихся самостоятельно формулировать свои представления на заданные обществоведческие темы: давать определения, приводить иллюстрирующие примеры, систематизировать, аргументировать, уметь сравнивать.

Выводы:

1. Низкий балл за экзаменационную работу показали учащиеся из-за частых пропусков уроков, самостоятельно слабо осваивали программный материал.
2. Серьезный подход учащихся к выполнению заданий в рамках школьной программы позволяет успешно сдать экзамен.

Развернутый анализ ОГЭ-2022 по предметам

Анализ ОГЭ по русскому языку в 2022 году

Экзаменационная работа по русскому языку 2022 г. представляет собой системно выстроенные задания, связанные с проверкой способности выпускников 9 классов владеть нормами современного русского языка; умений экзаменуемых, связанных с восприятием смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов; умения воспринимать вторичные, подвергнутые компрессии микротексты; сформированности комплекса умений по созданию собственного текста. Все способы предъявления языкового материала в экзаменационной работе постоянно используются в практике преподавания русского языка, известны школьникам и являются основой формирования предметных компетенций.

Структура экзаменационной работы по русскому языку, типы и содержания заданий отвечают назначению ГИА 2022 г. Назначение экзаменационной работы – оценить уровень подготовки по русскому языку выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

В 2022 году экзаменационная работа состоит из трёх частей, которые последовательно выполняются учениками. Выполнение трёх частей обязательно для всех учащихся.

Часть 1 выполняется на основе прослушанного текста и содержит задание с развернутым ответом (сжатое изложение), проверяющее в основном такие важнейшие коммуникативные умения, как: умение обрабатывать информацию и создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам.

Часть 2 выполняется на основе прочитанного текста и содержит 7 заданий, проверяющих языковую и лингвистическую компетенции.
Часть 3 выполняется на основе прочитанного текста и содержит 3 задания с развёрнутым ответом (сочинение-рассуждение), которые проверяют умение создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам.

Экзаменационная работа выявила знания выпускниками содержательных блоков курса русского языка основной школы: «Фонетика», «Лексика и фразеология», «Морфемика и словообразование», «Грамматика. Морфология», «Грамматика. Синтаксис», «Орфография», «Пунктуация», «Речь», «Языковые нормы», «Выразительность русской речи», «Информационная обработка текстов различных стилей речи». В экзаменационном варианте не было ни одного задания, которое не имело бы практико-ориентированного характера.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Тип задания
1	Часть 1	1 (С1)	7	Задание с развёрнутым ответом
2	Часть 2	7	7	Задания с кратким ответом
3	Часть 3	1 (С2)	9	Задание с развёрнутым ответом
4	Части 1 и 3 (С1 и С2)		10	Задания с развёрнутым ответом
	Итого	9	33	

На выполнение всех заданий различной сложности было дано 235 минут.
часть 1 – 100 мин.
часть 2 – 85 мин.
часть 3 – 50 мин.
Шкала пересчета первичного балла

За выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 14	15 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

В экзамене по русскому языку в 2022 году приняли участие 44 обучающихся.

Результаты основного государственного экзамена по русскому языку выпускников 9 классов в МКОУ СШ № 56:

ОО	**Количество учащихся**	**Доля участников, получивших отметку**						
		«5»	«4»	«3»	«2»	**уровень обученности (%)**	**качество обучения (%)**	**Средний балл**
МКОУ СШ №56	44	11	23	10	0	100	77	3,9

Средний балл *по району – **3, 9.***

По результатам ГИА-9 самые высокие баллы по русскому языку получила 1 выпускница нашей школы, она набрала 32 балла из 33 возможных (Теплоухова Виктория – ученица 9 «А» класса),

Результаты выполнения изложения (часть 1)

№	Содержание изложения			
	3	2	1	0
ИК 1		95, 5 %	4,5%	
ИК 2	75 %	23%	2 %	
ИК 3		48 %	41%	11 %

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет выявить, что обучающиеся понимают содержание текста, передают его, сохраняют в изложении все микротемы. Для сжатия текста применяются 1-2 приема компрессии. Однако 18 учеников (41 %) допускают по 1 логической ошибке и/или 1 нарушение абзацного членения текста, 5 учеников (11 %) - более 1 логической ошибки и /или более 1 нарушения абзацного членения текста.

Результаты выполнения тестовых заданий (часть 2) показывает, что ниже прогнозируемых результаты по следующим элементам содержания и видам деятельности:

- выполнение орфографического анализа (41 % обучающихся (18 учеников) не справились с заданием);
- анализ содержания текста (34 % обучающихся (15 учеников) получили за данное задание 0 баллов);
- анализ средств выразительности (27 % обучающихся (12 учеников) не выполнили задание).

Не вызвало затруднений у обучающихся выполнение задания 4, связанного с синонимичной заменой словосочетаний с разными видами подчинительной связи. Его выполнили 43 ученика (98%).

Результаты выполнения заданий (часть 3)

№	Содержание сочинения			
	3	2	1	0
К1		82%	13,5 %	4,5%
К2	66 %	25 %	6,8 %	2,2 %
К3		66 %	27 %	7 %
К4		77 %	18,5 %	4,5 %

Анализ выполнения части 3 позволяет сделать вывод о том, что 34 % обучающихся (15 учеников) допускают логические ошибки и/ или ошибки в абзацном членении текста.

Результаты оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

№	Баллы		
	2	1	0
ГК 1	39 %	32%	29%
ГК 2	39 %	20 %	41 %
ГК 3	52%	34%	14 %
ГК 4	68 %	27 %	5 %
ФК 1	73 %	27%	

Из таблицы видно, что более половины обучающихся (61% - 27 учеников) не владеют орфографическими и пунктуационными нормами, 48 % (21 ученик) – грамматическими, 32 % (14 учеников) – речевыми нормами.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении экзаменационной работы:

*В части 1 (*написание сжатого изложения) проверялись следующие основные умения, лежащие в основе любой учебно-познавательной деятельности и являющиеся жизненно необходимыми для девятиклассников:

- слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- письменно передавать обработанную информацию.

Анализ экзаменационных работ выявил наиболее типичные ошибки:

- неумение адекватно воспринимать авторский замысел;
- неумение вычленять главное в информации;
- неумение сокращать текст разными способами;
- неумение находить и уместно использовать языковые средства обобщённой передачи содержания;
- неумение логично, стройно, без искажений передавать в собственном высказывании содержание исходного текста;
- неумение выдерживать в работе стилевое единство и речевые нормы.

В части 2 проверялись глубина и точность понимания содержания исходного текста, выявление уровня постижения школьниками его культурно-ценностных категорий: понимание основной проблемы текста, позиции автора или героя, контекстуального значения ключевых слов, понимание отношений к синонимии и антонимии, опознавание изученных средств выразительности речи, комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников.

Анализ экзаменационных работ выявил наиболее типичные ошибки:

- неумение производить синтаксический анализ;
- неумение видеть в тексте средства речевой выразительности, понимать их роль, что приводит к непониманию авторского замысла;
- неумение видеть грамматическую основу, что приводит к непониманию предложения, искажению его содержания, а следовательно, к непониманию всего текста в целом;
- неумение производить орфографический анализ.

В части 3 (написание сочинения) проверялась коммуникативная компетенция школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи рассуждение.

Анализ экзаменационных работ выявил наиболее типичные ошибки:

- неумение самостоятельно интерпретировать смысл одного из ключевых фрагментов

текста;
- неумение подбирать примеры-аргументы из текста, которые иллюстрируют разные функции языкового явления.

Основные выводы:

– Анализ экзаменационных работ выявил ряд проблем, связанных с недостаточной сформированностью основных умений и навыков выпускников 9 классов по русскому языку.

– Восприятие текста на слух требует определённых аналитических навыков, в частности узнавание в тексте ключевых слов, передающих главную информацию. Недостаточная сформированность таких навыков влечёт за собой стремление девятиклассников к подробному изложению, а не сжатому. Во многих работах продемонстрировано незначительное сжатие информации прослушанного текста, выделение всего одной микротемы. Судя по экзаменационным работам, девятиклассники не всегда представляют себе критерии выделения главной и второстепенной информации текста.

– Экзаменационные работы свидетельствуют также о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Это умение предполагает правильный выбор слов для передачи содержания (представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов), владение синтаксисом предложения, комплексом умений, связанных с формированием текста.

– Важному элементу содержательного анализа текста (опознавание средств выразительности русской речи) уделялось в основной школе недостаточно внимания. Без умения опознавать в тексте средства выразительности невозможно в полной мере овладеть методами и приёмами содержательного анализа текста. Совершенно ясно, что неумение опознавать определённые грамматические конструкции затрудняет понимание текста.

– Орфография и пунктуация считается одними из труднейших областей русского языка. Анализ экзаменационных работ говорит о том, что базовое орфографическое и пунктуационное умения девятиклассников находится на недостаточном уровне, поэтому учителям русского языка и литературы следует выработать систему работу по повышению орфографической зоркости и пунктуационному анализу текстов.

Анализ ОГЭ по математике в 2022 году

Цель:

– выявление качества образовательной подготовки учащихся 9 класса к государственной итоговой аттестации выпускников в форме основного государственного экзамена по математике;

– анализ эффективности системы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме основного государственного экзамена по математике.

В 2021 – 2022 учебном году, государственную итоговую аттестацию по математике проходили 44 учащихся 9 классов. 44 ученика 9-го класса были допущены к итоговой аттестации. (1 ученик 9 «б» класса Суворов Никита по результатам работы за учебный год , не был допущен до итоговой аттестации)

Самый высокий балл набрал Дворников Станислав –29 баллов, что соответствует оценке «5».

Первый экзамен показал, что 12 учщихся не прошли итоговую аттестацию по математике

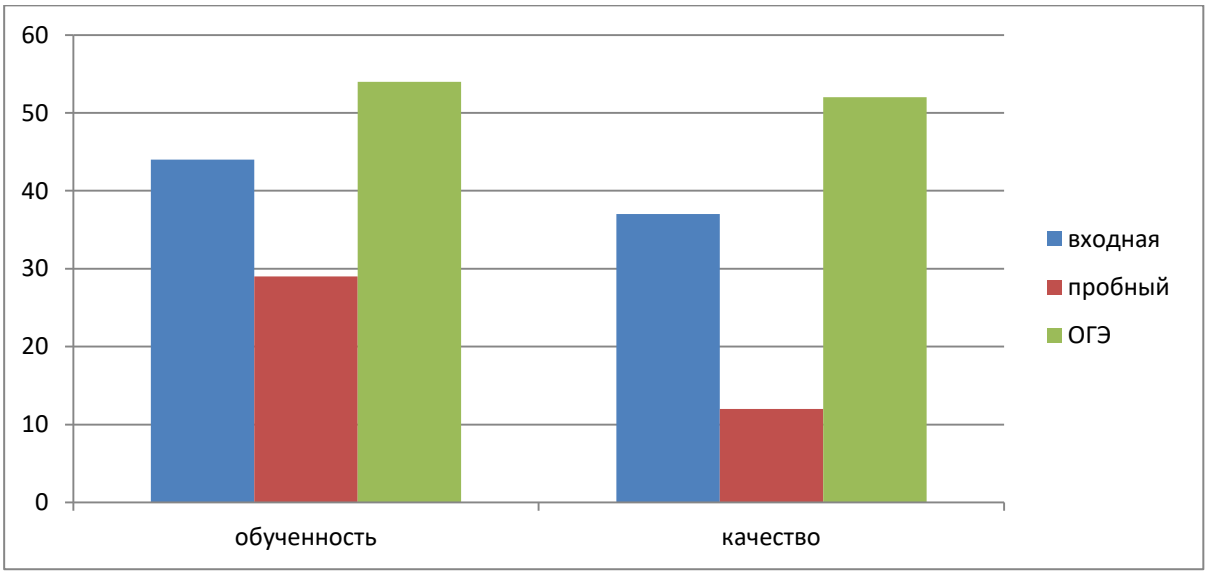
Класс	Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Вариант	Модуль геометрия	Первичный балл	Оценка
9	Артемьев	Александр	+++++++++-+++-++-+-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0	120	3	15	4

А				(2)	5			
9А	Барахоев	Руслан	+----+----------+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1182	1	3	2
9А	Гладков	Артемий	+----+-+++-+--+--+-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1212	2	8	3
9А	Горелик	Злата	++-+++++++-+--+-++-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1212	3	13	3
9А	Дворников	Станислав	++++++++++++++++++	2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)0(2)	1182	9	29	5
9А	Дронкин	Даниил	+++--++---+-++---+-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1236	1	9	2
9А	Дружина	Юлия	++++-++++++--+++-+-	2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1182	3	16	4
9А	Ефимцова	Алина	+++--++++-+++-++-++	2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1229	4	16	4
9А	Казначеев	Кирилл	+++-+-+-+++--++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1236	5	14	3
9А	Каковкина	Юлия	++++-++-++-+--+-+++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1182	4	13	3
9А	Кузьмина	Валерия	+++-+++-+++++-+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1236	5	16	4
9А	Лазенкова	Владлена	+++-++++++++-+++++	2(2)0(2)1(2)0(2)0(2)0(2)	1205	5	20	4
9А	Марышева	Анастасия	+-+--+--+++++-----+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1199	1	9	2
9А	Мельников	Илья	+++-++-+++++-++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1212	5	16	4
9А	Павлова	Марина	++++++++++++-+++++	2(2)2(2)0(2)1(2)0(2)0(2)	1199	6	23	5
9А	Русяева	Альбина	++++++++++++-+++++	2(2)0(2)0(2)2(2)0(2)0(2)	1212	7	22	5
9А	Рябчевских	Алексей	++++++++++--+++-+++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1229	4	16	4
9А	Сарацей	Дмитрий	+---+++++--+-++-+++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1199	4	12	3
9А	Сергеев	Роман	+++-+-++-++-++-+-++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1182	3	13	3
9А	Смеян	Евгений	---+++++++---++++++	0(2)2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1229	5	15	4
9А	Теплоухова	Виктория	++++++++++-+++++-	2(2)2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)	1236	4	23	5
9А	Токарев	Даниил	+-+++++-++++-+++++-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1212	4	15	4
9А	Худышкина	Кристина	++++-+++++++-++-++	2(2)1(2)0(2)2(2)0(2)0(2)	1182	6	21	4
9Б	Алферова	Арина	+----+-------+--+-+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1199	2	5	2
9Б	Артюхова	Анастасия	----------	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1205	0	0	2
9Б	Бахарев	Артём	+++---+-+-+--+---++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1236	2	9	3
9Б	Вейман	Диана	+-+-----++---+---+-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1205	1	6	2
9Б	Гусев	Сергей	++++++++++-++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1229	5	18	4
9Б	Живицына	Мария	+----++++-+-------	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0	118	0	6	2

				(2)	2			
9Б	Зубенко	Ксения	----------	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1212	0	0	2
9Б	Каунова	Валерия	+-----+++---+-----+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1236	1	6	2
9Б	Колесниченко	Валерий	+++-+-+-++-+-+--+++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1236	3	12	3
9Б	Коростина	Виолетта	-----++-+-+-+-++-++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1205	4	9	3
9Б	Кузянова	Анастасия	++++++++++----++-++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1229	4	14	3
9Б	Мохова	Дарья	+++--++++-+--+++-+-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1182	3	12	3
9Б	Мурадян	Серёжа	+++-+++++++++--+-+++	2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1236	4	17	4
9Б	Нищериков	Никита	+++-+++-+-----++---	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1182	2	9	3
9Б	Ратке	Никита	+++-++++--+-------+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1205	1	9	2
9Б	Рыбалко	Михаил	+-++++++-+++-++-+++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1212	4	15	4
9Б	Ситников	Максим	--++++++++++--+++++	2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1212	5	17	4
9Б	Филинова	Александра	++--+-+-+++----+-++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1236	3	10	3
9Б	Шамина	Дарья	+--+-++--+-------++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1229	2	7	2
9Б	Шведюк	Михаил	+-----+----------	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1236	0	2	2
9Б	Яцкевич	Анна	+++-+++++++++--+++++	2(2)2(2)0(2)2(2)0(2)0(2)	1236	7	22	5

3,27

«Пересдача» 1



Анализ выполнения отдельных заданий учащимися:

Выполняли 18 учащихся

№ задания	*Проверяемые умения*	*Выполнили задания (чел /%)*	*Допустили ошибки или не выполняли (чел /%)*
1 часть			
1 -5	Решение прикладных задач	№1 – 41/93	3 /7
		№2 -31/70	13/30
		№3 – 32/73	12/26
		№4 –22/50	22/50
		№5 –24/55	20/45
6	Найти значение числового выражения	34/77	10/23
7	Выбрать число, соответствующее точке на координатной прямой	36/82	8/18
8	Найти значение выражения, содержащего корни	36/82	8/18
9	Решить квадратное уравнение	33/75	11/25
10	Вероятность	40/91	4/9
11	Графики и их формулы	33/75	6/25
12	Найти значение по формуле	27/61	17/39
13	Решить неравенство	24/55	20/45
14	Арифметическая и геометрическая прогрессии	23/52	21/48
15	Найти медиану равностороннего треугольника	33/75	11/25
16	Найти радиус окружности вписанной в четырехугольник	31/70	13/30
17	Найти угол параллелограмма	32/73	12/27
18	Найти площадь треугольника на клетчатой основе	43/98	1/2
19	Выбрать верные утверждения	37/66	7/34
2 часть			
20	Решение дробно-рационального уравнения, биквадратного уравнения	16/18	72/82
21	Решение задачи с помощью дробно-рационального уравнения	11/13	77/87
22	Построить график функции	5/6	83/94
23	Геометрическая задача на вычисление	9/10	79/90
24	Геометрическая задача на доказательство	2/2	86/98
25	Геометрическая задача повышенной сложности	0/0	0



Типичные ошибки

Решение задач 1 – 5:

2 задание: вычислить площадь участка, посчитать необходимое количество плитки: 133чел.

3-5 задание: прикладная задача: 12-20 чел.

Решение квадратного неполного уравнения: 11чел, 61%

Арифметическая и геометрическая прогрессия: 10чел, 56%

Решение задач по теме «Вписанная и описанная окружности»: 13чел, 72%

Нахождение углов, диагоналей четырехугольника: 12чел, 67%

Решение заданий 2 части с подробным решением: процент выполнения очень маленький

Решение дробно-рационального уравнения, биквадратного уравнения: 36 учеников не выполнили это задание

Решение задачи с помощью дробно-рационального уравнения: 39 чел.

Построение графика функции - 41 чел.

Геометрические задачи на вычисление - 39 чел

Геометрические задачи на доказательство - 43 чел.

Выводы: Все выпускники успешно прошли государственную итоговую аттестацию по математике за курс основной школы (12 учащихся не преодолели минимальный порог – 8б на первом экзамене, на повторном экзамене все прошли итоговую аттестацию). Сравнение результатов экзамена и годовых оценок говорит о несоответствии годовых оценок и экзаменационных в сторону их завышения и занижения.

По сравнению с годовой оценкой:

Подтвердили	Повысили	Понизили	Ср. балл	Ср.оценка
27	10	7	13,4	3,64

Анализ результатов экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

– Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области практико-ориентированных заданий (части 1: №1-№5).

– Организовать систематическое повторение пройденных разделов учебных предметов: «Алгебра» и «Геометрия»

– На уроках больше внимания уделять заданиям: «Арифметическая и геометрическая прогрессии», «Окружность, круг и их элементы», «Свойства и признаки геометрических фигур».
– Развивать умение построения графиков функций повышенной сложности.
– Отрабатывать навыки решения планиметрических задач повышенной сложности.
– Использовать систему тестового контроля.
– Чаще обращаться к отработке заданий части 1 (составление индивидуальных маршрутов по каждому обучающемуся).
– Начинать подготовку обучающихся к успешной сдаче ОГЭ необходимо с 5 класса..

Анализ ОГЭ по истории и обществознанию в 2022 году

Экзамен по истории выбрали 6 учеников из 44, допущенных до ГИА в 2022 году – 13,6 %.

На экзамене получили оценки:
-«5» - 1 чел. (16,7%)
-«4» - 2 чел. (33,3)
- «3»-3 чел. (50%

Успеваемость составила: 100 %

Качество знаний - 50%.

№ задания	Максимальный балл	Справились (%)	Частично справились (%)	Не справились (%)
1	2	4 (66,7%)	2 (33,3%)	
2	1	1 (16,7%)		5 (83,3%)
3	1	3 (50%)		3 (50%)
4	2	3(50%)	3(50%)	
5	1	3(50%)		3(50%)
6	1	4(66,7%)		2(33,3%)
7	2	3(50%)	3(50%)	
8	1	1(16,7%)		5(83,3%)
9	1	1(16,7%)		5(83,3%)
10	1	5(83,3%)		1(16,7%)
11	1	3(50%)		3(50%)
12	1	1(16,7%)		5(83,3%)
13	2	2(33,3%)	3(50%)	1(16,7%)
14	1	3(50%)		3(50%)
15	1	5(83,3%)		1(16,7%)
16	1	3(50%)		3(50%)
17	1	4(66,7%)		2(33,3%)
18	2	3(50%)	1(16,7%)	2(33,3%)
19	2	6(100%)		
20	2	3(50%)		3(50%)
21	2	2(33,3%)	2(33,3%)	2(33,3%)
22	3	3(50%)	1(16,7%)	2(33,3%)
23	2	2(33,3%)	1(16,7%)	3(50%)
24	3	3(50%)	1(16,7%)	2(33,3%)

Типичные ошибки, допущенные выпускниками:

Не справилась большая часть выпускников с заданиями:

- задание 2 -определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- **задания 8 и 9**- работа с исторической картой
- **задание 12** -использование данных различныхисторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников

Не справилась половина выпускников с заданиями:

-**задание 3 ,5** -объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- **задание 11, 14** -использование данных различных исторических и современных (текста; схем; иллюстративного, статистическогоматериала) при ответе на вопросы, различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников
-задание 16 - Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и зарубежной истории;
-задание 20 -использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников
- задание 23 -выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Рекомендации на подготовку обучающихся к ОГЭ по истории:

- знание хронологической последовательности основных событий отечественной и зарубежной истории;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- знание исторической карты;
- анализ и сравнение различных исторических источников.

Экзамен по обществознанию выбрали 37 учеников из 44, допущенных до ГИА в 2022 году – 84,1 %. Экзамен в основной период сдали 36 учеников, на осень пересдача назначена 1 ученику, которую он успешно сдал. Итоговые оценки за экзамен в основной и осенний периоды следующие:
-«5» - 2 чел. (5,4%)
-«4» -12 чел. 32,4%)
- «3»-23 чел. (62,2%)
- «2» - 0 чел.

Успеваемость составила : 100 %
Качество знаний -37,8%.
Средний балл – 3,4

№ задания	Максимальный балл	Справились	Частично справились	Не справились
1	2	18	7	12
2	1	30		7
3	1	32		5
4	1	30		7
5	3	8	15	14
6	2	35	1	1
7	1	24		13
8	1	21		16
9	1	25		12
10	1	29		8
11	1	26		11
12	4	15	17	5
13	1	24		13
14	1	20		17

15	2	17	4	16
16	1	28		9
17	1	19		18
18	1	20		17
19	1	17		20
20	1	4		33
21	2	21	9	7
22	2	24	6	7
23	3	6	12	19
24	2	6	11	20

Типичные ошибки, допущенные выпускниками:

Не справилась большая часть выпускников с заданиями (50% и более):

- задание 17 -Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

-задание 18, 20 -Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства;

- **задание 19** -Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;

- задание 23 -Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей;

-**задание 24** -Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности

Рекомендации на подготовку обучающихся к ОГЭ по обществознанию:

-учить сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;

- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей;

- приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей.

Анализ ОГЭ по биологии, химии и физике в 2022 году

Согласно приказу Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.11.2021 № 836/1481 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету , 01.06.2022 г. был проведен государственный экзамен по биологии в 9 классе в форме ОГЭ продолжительностью 180 мин.Работа состояла из 30 заданий: заданий базового уровня сложности 18, повышенного – 9, высокого – 3. Заданий с кратким ответом – 26, с развернутым ответом – 4. Работа рассчитана на 180 минут.

Максимальная сумма баллов – 45.

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Общий балл	0-12	13-24	25-35	36-45

Класс	**Количество выпускников**	**Выполняли работу**	**Выполнили на**				**УО %**	**КЗ %**
			«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		
9	44	10	2	3	4	1	90	50

Средний балл- 25,7
Средняя оценка – 3,6
Самый высокий результат – Дворников Станислав (39 баллов)
Самый низкий результат – Артюхова Анастасия (6 баллов)

Анализ экзамена по заданиям

№ п/п	**Задание**	**Правильно выполнили (количество учащихся)**	**Не справились (количество учащихся)**
1.	Свойства живых организмов.	10	0
2.	Клетка и ее свойства.	8	2
3.	Царство Грибы. Многообразие и значение грибов.	5	5
4.	Царство Растения. Размножение и оплодотворение у растений.	7	3
5.	Царство Животные. Строение и жизнедеятельность кишечнополостных.	8	2
6.	Царство Животные. Сходство человека с животными и отличие от них.	7	3
7.	Человек. Нервная система.	7	3
8.	Человек. Опорно-двигательная система.	8	2
9.	Человек. Иммунитет.	7	3
10.	Человек. Пищеварительная система.	5	5
11.	Человек. Опора и движение.	8	2
12.	Человек. Психологические особенности личности.	8	2
13.	Человек. Кровь. Кровообращение.	6	4
14.	Экосистемная организация живой природы.	5	5
15.	Учение об эволюции органического мира.	8	2
16.	Строение клетки живого организма.	7	3
17.	Умение оценивать правильность биологических суждений.	4	6
18.	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	9	1
19.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера.	7	3

20.	Умение проводить множественный выбор.	9	1
21.	Умение устанавливать соответствие .	3	7
22.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.	9	1
23.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.	4	6
24.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.	7	3
25.	Умение работать с рисунком биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	6	4
26.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	4	6
27.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	9	1
28.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.	6	4
29.	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	7	3

Рекомендации:

1. В системе формировать навыки работы обучающихся с тестами, схемами, таблицами, рисунками .
2. Требовательнее подходить к отбору учебной литературы, учитывая специфику образовательной программы и познавательных возможностей класса.
3. При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье».
4. Усилить внимание к формированию следующих умений:

-узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления;
-давать определения основных биологических понятий;
-пользоваться биологическими терминами и понятиями;
-устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов;
-использовать приобретенные знания в практической деятельности;
-систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи;
-характеризовать нормы здорового образа жизни, поведения в природе;
-составлять свободный развернутый ответ, письменно излагать свои мысли;
-закреплять навыки использования конкретных знаний для анализа ситуации.

В ОГЭ по химии участвовали 7 человек.

Получили: «5» - 3 человека

«4» -3 человека

«3» - 1 человек

Успеваемость 100 %

Качество 85, 7 %

Типичные ошибки: - решение расчетных задач
- написание уравнения методом электронного баланса
- качественные реакции на неорганические соединения
- определение химического элемента или простого вещества
- типичные реакции важнейших неорганических веществ

Анализ ОГЭ по физике

Цель: выявление качества образовательной подготовки учащихся 9 класса к государственной итоговой аттестации выпускников в форме основного государственного экзамена по физике; анализ эффективности системы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме ОГЭ по физике.

В 2021 – 2022 учебном году основной государственный экзамен по физике сдавали 2 учащихся 11 класса.

Все учащиеся преодолели минимальный порог. Успеваемость – 100 %. Оба выпускника получили 3.

Обучающиеся не справились с заданиями части 1: № 2,7,8, не приступили к выполнению 4, 12, 15. В части 2 выполнили только по одному заданию.

Рекомендации:

Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предмету.

С мотивированными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.

Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

Анализ ОГЭ по английскому языку в 2022 году

В 2022 учебном году в экзамене по английскому языку принял участие 1 человек. По итогам экзамена выпускник показал следующие результаты:

ФИ обучающегося	Первичный балл	Оценка
Кузянова Анастасия	43	3

Поэлементный анализ ОГЭ

Раздел 1. Аудирование

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень заданий	Количество учащихся, справившихся с заданием	Количество учащихся, не справившихся с заданием
Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	1	0
Понимание в прослушиваемом тексте	Б	0	1

запрашиваемой информации			
Понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации	Б	0	1

Раздел «Аудирование» в целом выполнен хорошо. Распределение результатов свидетельствует о том, что участник экзамена успешно справился с заданиями данного раздела. При выполнении заданий из раздела «Аудирование» ошибки были допущены в заданиях №5 (только два правильных ответа) и №6, 7, 9, 10, 11 (правильный ответ только №8).

В заданиях раздела «Аудирование» к типичным ошибкам относятся:

- затруднение в восприятии звучания аутентичного аудиотекста;
- растерянность, когда говорящий высказывает свои мысли в быстром темпе или речь невнятная;

Раздел 2. Чтение

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень заданий	Количество учащихся, справившихся с заданием	Количество учащихся, не справившихся с заданием
Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	1	0
Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Б	1	0

В разделе «Чтение» у экзаменуемого сформировано умение понимать основное содержание прочитанного текста и определять структурно-смысловых связи в тексте (была сделана только одна ошибка в задание №14). Причиной ошибки стало непонимание разницы между утверждениями, которые не соответствуют тексту и утверждениями, о которых в тексте не сказано.

Раздел 3. Грамматика и лексика

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень заданий	Количество учащихся, справившихся с заданием	Количество учащихся, не справившихся с заданием
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	0	1
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	частично	0

В разделе «Грамматика и лексика» обучающиеся допустили большее количество ошибок (6 ошибок в грамматике и 3 в лексике). к типичным ошибкам можно отнести:

- употребление суффиксов;

- употребление степеней сравнения прилагательных (исключения)
- употребление видо-временных форм глагола

Раздел 4. Письмо

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень заданий	Количество учащихся, справившихся с заданием	Количество учащихся, не справившихся с заданием
Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	C	1	0

В разделе «Письмо» экзаменуемый допустил ошибки в критериях № 3, набрав 1 балла вместо 3 (лексико-грамматический аспект речи). Типичные ошибки:
- неверное употребление лексики;
- недостаточное использование сложных грамматических конструкций

Раздел 5. Говорение

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Количество учащихся, справившихся с заданием	Количество учащихся, не справившихся с заданием
Чтение вслух небольшого текста	D	1	0
Условный диалог-расспрос	D	1	0
Монолог	D	1	0

В разделе «Говорение» экзаменуемый справился с заданиями №1, №2, №3.

Ошибку допустили в чтение текста, задание №2, набрав 5 баллов из 6, т.е. ответ дан полный, но допущены отдельные фонетические, лексические погрешности, не затрудняющие понимания в монологе основная ошибка была сделана по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Вывод:

Результаты выполнения экзаменационной работы в 2022г. по английскому языку позволяют отметить, что выпускник продемонстрировал удовлетворительный уровень сформированности навыков использования языковых средств в коммуникативно-ориентированных контекстах и владения содержанием материала.

Класс	Кол-во аттестуемых	Полученные оценки				качество	успеваемость	Первич. балл	Отметка
		«5»	«4»	«3»	«2»				
9	1	-	1	-	-	100%	100%	35	4

Рекомендуется при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» отрабатывать различные стратегии аудирования и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей.

Рекомендуется при подготовке к разделу «Грамматика и Лексика»:

– внимательно разбирать задания и объяснять, какую коммуникативную задачу предстоит выполнить, что будет способствовать ликвидации ошибок, ведущих к смешению форматов заданий раздела;

– отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;

– обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение и функции, от которых зависит их употребление в контексте;

– обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;

Рекомендуется для подготовки в разделе «Говорение» создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, дающие возможность реального спонтанного общения. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

Анализ по литературе ОГЭ в 2022 году.

В 2021 – 2022 учебном году в экзамене по литературе принял участие 1 обучающийся 9 классов. При определении уровня обученности и качества знаний использовалась шкала перевода баллов в оценки.

отметка	балл
5	37-45
4	27-36
3	16-26
2	15-0

Структура ОГЭ по литературе 2021−2022 включает два раздела.

Часть 1

Первая часть включает 4 задания, требующие развернутого ответа. Первые два рассматривают лироэпический, эпический или драматический отрывок. От экзаменуемого требуется базовое знание произведения, а также умение анализировать фрагменты.

В третьем задании учащийся работает с поэтическим отрывком: анализирует текст, учитывая особенности того или иного направления поэзии.

Четвертое задание включает только один вопрос – сравнение стихотворений.

1, 2 и 3 задания требуют ответа в 3−5 предложений. Последнее в этой части, четвертое, требует не менее 5−8 предложений для полного раскрытия мысли.

Максимальный балл за каждое из трех первых заданий – 6 баллов, максимальный балл за четвертое задание – 8 баллов.

Часть 2

Вторая часть включает одно задание, но развернутое. Это сочинение - от 200 слов. Экзаменуемый может выбрать одну из пяти предложенных тем. Максимальный балл – 13.

Грамотность:

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу.

Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1–ГК3 «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

Проверяемые умения:

– воспринимать и анализировать художественный текст;

– выделять смысловые части художественного текста;
– определять род и жанр литературного произведения;
– выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
– характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
– сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
– выявлять авторскую позицию;
– выражать свое отношение к прочитанному;
– владеть различными видами пересказа;
– строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
– писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Результаты экзамена:

Задания 1.1 / 1.2

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие ответа заданию	2	1	100%
	1		
Привлечение текста произведения для аргументации	2	1	100 %
	1		
Логичность и соблюдение речевых норм	2	1	100%
	1		

Задание 2.1 / 2.2

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие ответа заданию	2	1	100%
	1		
Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	2	1	100%
	1		
Логичность и соблюдение речевых норм	2	1	100%
	1		

Задание 3.

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие ответа заданию	2	1	100%
	1		
Привлечение текста произведения для аргументации	2		
	1	1	100%
Логичность и соблюдение речевых норм	2	1	100%
	1		

Сопоставительное задание 4, требующее написания связного ответа объёмом 5–8 предложений. Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения

Сопоставление произведений	2		
	1	1	100%
Привлечение текста произведения для аргументации	4		
	3		
	2	1	100%
	1		
Логичность и соблюдение речевых норм	2		
	1	1	100%

Часть 2.

Написание сочинения

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	3		
	2	1	100%
	1		
Привлечение текста произведения для аргументации	3		
	2	1	100%
	1		
Опора на теоретико-литературные понятия	2	1	100%
	1		
Композиционная цельность и логичность	3		
	2	1	100%
	1		
Соблюдение речевых норм	2	1	100%
	1		
	0		

Грамотность

Критерий	Количество баллов	Количество учащихся	% выполнения
Соблюдение орфографических норм	2		
	1	1	100%
	0		
Соблюдение пунктуационных норм	2		
	1	1	100%
	0		
Соблюдение грамматических норм	2	1	100%
	1		

Выводы:

1. Задания 1–3 особых сложностей у обучающегося не возникло, задания выполнены на максимальные баллы.
2. По критерию «Привлечение текста для аргументации» баллы снижены: либо присутствует пересказ произведения, либо привлечен текст на уровне общих рассуждений, без необходимого комментария.
3. Сопоставление произведений – одно из сложных заданий, поэтому вызвало определенные затруднения у обучающегося: сопоставление произведений носит формальный характер, при сопоставлений привлекаются произведения на уровне пересказа или общих

рассуждений, без анализа важных для анализа фрагментов, образов, микротем, или привлекается текст одного произведения на уровне анализа, а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция не искажена, или допущено две фактические ошибки, допущено не более двух ошибок (логических и речевых).

4. Написание сочинения (задание 5) вызвало определенные трудности у обучающегося: тема раскрыта глубоко, но односторонне, привлекается текст произведения для аргументации на уровне анализа, позиция автора не искажена, но допущены 1 – 2 фактические ошибки, внутри частей сочинения есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, допущены орфографические и пунктуационные ошибки.

Рекомендации:

– писать сочинения на разные темы;

– знакомить обучающихся с композицией, особенностями сочинений разных жанров;

– продолжить работу с теоретико-литературными понятиями и включением их в текст сочинения;

– уделять больше внимания сопоставлению произведений на уроках литературы с привлечением текста и его необходимым анализом, чтобы довести выполнение работ по критерию «привлечение текста» до максимума;

– продолжить работу над устранением речевых и логических, а также орфографических и пунктуационных ошибок.

Анализ ОГЭ по географии в 2022 году

Согласно приказу Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.11.2021 № 836/1481 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, 15.06.2022 г. был проведен государственный экзамен по географии в 9 классе в форме ОГЭ продолжительностью 150 мин.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом. Экзаменационная работа состояла из 30 заданий. Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержала 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. На выполнение экзаменационной работы отводилось 2 часа 30 минут (150 минут). Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом 12 в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 28 и 29 оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Общий балл	0-11	12-18	19-25	26-31

Класс	**Количество выпускников**	**Выполняли работу**	**Выполнили на**	**УО %**	**КЗ %**

			«5»	«4»	«3»	«2»		
9	24	24	0	11	5	8	42.17	45.83

Средний балл- 3.12
Средняя оценка – 3
Самый высокий результат – Рыбалко Михаил, Мельников Илья (25 баллов)
Самый низкий результат – Живицына Мария (3 балла)

Анализ экзамена по заданиям

№ п/п	Задание	Правильно выполнили (количество учащихся)	Не справились (количество учащихся)
1.	Географические особенности природы материков и океанов, народов Земли	14	10
2.	Политико-административное положение России	18	6
3.	Особенности природы России	2	22
4.	Природные ресурсы, их использование и охрана, формирование культурно-бытовых особенностей народов	19	5
5.	Географические явления и процессы в геосферах: Атмосфера	15	9
6.	Процессы и явления, происходящие на Земле	19	5
7.	Географические координаты	13	11
8.	Географические явления и процессы в геосферах: Литосфера	15	9
9.	Опеделение расстояния на карте	13	11
10.	Определение направления на карте	16	8
11.	Чтение и анализ карт различного содержания	14	10
12.	Определение качества окружающей среды местности, её использование	16	8
13.	Решение практических задач на основе базового географического материала	7	17
14.	Природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	14	10
15.	Влияние деятельности человека на окружающую среду	5	19
16.	Выявление эмпирических зависимостей	9	15
17.	Географические следствия вращений Земли	6	18
18.	Анализ климатической ситуации по источникам географической информации	14	10
19.	Определение поясного времени	13	11
20.	Природно-хозяйственные особенности территории России	10	14
21.	Ориентирование в признаках географических объектов и явлений	15	9
22.	Обеспеченность природными и человеческими ресурсами	18	6
23.	Анализ природных и человеческих ресурсов	7	17
24.	Плотность населения России	11	13
25.	Особенности размещения населения России	14	10

26.	Особенности размещения основных отраслей хозяйства России	14	10
27.	Определение местоположения географических объектов	11	13
28.	Анализ текста с опорой на географические понятия и термины	1	23
29.	Объяснение существенных признаков географических объектов и явлений	3	21
30.	Определение городов/субъектов РФ/стран мира	8	16

Рекомендации:

1. КИМ ОГЭ 2022 г. содержал мини-тест, состоящий из трёх заданий (27– 29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания:

– проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве);

– систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации; • использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практикоориентированных задач, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.

2. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

3. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

4. Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов.

5. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные.

6. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой.

7. На уроках географии рекомендуется уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Так же рекомендуется четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. В работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов. Важно помнить, что процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу знаний и на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии.

8. Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

9. Обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся:

а) Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать.

б) Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы.

в) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для

решения учебных и познавательных задач.

г) Смысловое чтение.

д) Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью.

е) Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.

3.4.4 Внутренняя система оценки качества образования

В школе утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования.

По итогам оценки качества образования в 2022 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов высокая.

В школе сложилась система внутренней оценки качества образования, которая включает:

- входные контрольные работы;
- четвертные контрольные работы;
- комплексные работы для учащихся, обучающихся ФГОС НОО, ФГОС ООО;
- индивидуальные занятия с детьми, имеющими различный уровень успешности (одаренные дети; учащиеся, имеющие учебные затруднения);
- промежуточная аттестация учащихся 2-8, 10 классов.
- мониторинг знаний дляучащихся 9,11 классов.

Информация о не завершивших образование данного уровня в 2021/2022 учебном году

ступени образования	всего учащихся на конец 2021/2022 учебного года	оставлены на повторный курс (не ликвидировал акад. задолженность в течение учебного года и по результатам 2021\2022 уч.г.)		Отчислены по достижению 18 летнего возраста из образовательного учреждения в течение (в конце) учебного года	
		количество, Ф.И.О., дата рождения, класс	% от общего количества	количество, Ф.И.О., дата рождения, класс, причина	% от общего количества
Начальное общее (1-4 классы)	269	**Всего - 13 уч-ся:** **Оставлены на повторный курс – 9 учащихся:** Белашов Григорий Евгеньевич, 29.01.2013, 1 класс (по итогам 2021-2022 уч.г.); Мельникова Софья Николаевна, 08.09.2014, 1 класс (по итогам 2021-2022 уч.г.); Михайлов Захар, 22.01.2014, 1 класс (по итогам 2021-2022 уч.г.); Михайлов Петр, 22.01.2014, 1 класс (по итогам 2021-2022 уч.г.); Калмыков Майор Федорович, 11.06.2015, 1 класс (по итогам 2021-2022 уч.г.);	4,8 %		

		Калмыков Майор Федорович, 28.06.2013, 1 класс (по итогам 2021-2022 уч.г.); Горбатова Светлана Сергеевна,23.12.2014, 1 класс (по итогам 2021-2022 уч.г.); Михайлов Валерий Валериевич, 04.05.2009, 4 класс (по итогам 2021\2022 уч.г.); Михайлов Александр Валерьевич, 11.01.2007, 4 класс (сем. об.), (по итогам 2021\2022 уч.г.); **Не ликвидировали АЗ – 4 уч-ся:** Белашов Иван Алексеевич, 25.11.2011, 2 класс, (в течении учебного года); Лег**о**тин Иван Васильевич,23.02.2013, 2 класс (в течении учебного года); Леготина Елена Васильевна, 05.09.2010, 3 класс (в течении учебного года); Завалишко Мария Ильинична, 18.12.2008, 3 класс (в течении учебного года);			
Основное общее (5-9 классы)	275	**Всего – 6 уч-ся:** **Оставлены на повторный курс – 1 уч-ся:** Болотов Никита Евгеньевич, 09.08.2006, 9 класс, (по итогам 2021\2022 уч.г.). **Не ликвидировали АЗ – 5 уч-ся:** Довгушев Григорий Алексеевич,02.05.2009, 5 класс (в течении учебного года); Агаян Артем Акопович, 11.06.2008, 6 класс (в течении учебного года); Богословский Никита Алексеевич, 04.10.2006, 8 класс (в течении учебного года); Агаян Ишхан Акопович, 14.03.2007, 8 класс (в течении учебного года); Захожий Александр Романович, 23.03.2006, 8 класс (в течении учебного года).	2,2%		
Среднее общее (10-11 классы)	39				

Информация об учащихся, переведенных в следующий класс с академическойзадолженностью в 2021/2022 учебном году

ступени образования	всего учащихся на конец 2020/2021учебного года	переведены в следующий класс условно			
		количество, % от общего количества	Ф.И.О., дата рождения, класс,	предмет	учитель
Начальное общее (1-4 классы)	269	4 1,5%	Белашов Иван Алексеевич, 25.11.2011, 2 класс	лит. чт., русский язык, математика, окр. мир,	Чижовская Н.А.
			Терехова Анастасия, Александровна, 21.02.2012, 3 класс	математика	Ребрикова Л.М.
			Антонов Кирилл Сергеевич,28.11.2012, 3 класс	анг.яз.	Саталкина Ю.В.
				рус.яз.	Савченко О.В.
			Завалишко Мария Ильинична, 18.12.2008, 3 класс	Все предметам УП	Савченко О.В.
Основное общее (5-9 классы)	275	6 2,2 %	Шляхтин Артем Александрович, 17.04.2009, 5 класс	математика	Сочнева Т.П.
			Довгушев Григорий Алексеевич, 02.05.2009, 5 класс	анг.яз	Саталкина Ю.В.
				математика	Сочнева Т.П.
				рус.яз. литература	Безверхова С.Г.
			Михайлов Милан Владимирович, 11.11.2005, 6 класс	анг.яз,	Антонова Е.С.
				ИЗО	Пустовидова Т.Р.
			Казачкова Дарья, Дмитриевна, 19.03.2008, 7 класс	математика	Швалучинская А.В.
			Богословский Никита, Алексеевич, 04.10.2006, 8 класс	литература, родная литература	Безверхова С.Г.
			Агаян Ишхан Акопович, 14.03.2007, 8 класс	русский язык	Безверхова С.Г.
				математика	Швалучинская А.В.
Среднее общее (10-11 классы)	39	0	-	-	-

4. Анализ воспитательной деятельности за 2021-2022 учебный год.

Сведения о воспитательной системе школы:

- Название модели воспитательной системы школы - личностно - ориентированнаявоспитательная система;
- С какого времени проводится, действует - с 2015 года;
- Автор модели воспитательной системы школы - Самарская Е.Н., Харченко Э.Н.;
- Этапы построения и развития воспитательной системы школы:

1 этап — становление системы (проектный) — 2015-2016 учебный год:

- в качестве важной составляющей этого этапа выделяется прогностическая стадия;
- разработка моделей воспитательной системы, ее теоретической концепции;
- формирование коллектива единомышленников;
- отбор ведущих педагогических идей;
- педагогический поиск;
- формирование стиля отношений между всеми участниками образовательного процесса;
- наработка технологий;
- зарождение традиций;

-установление взаимосвязей с окружающей средой;

- решение проблем материально-технического и нормативно-методического обеспечения.

2 этап — отработка системы (практический) — 2017-2018 учебный год:

- развитие школьного коллектива;
- развитие органов соуправления;
- определение ведущих видов деятельности;

-определение приоритетных направлений функционирования системы;

-отработка наиболее эффективных педагогических технологий;

-согласование темпов развития ученического и педагогического коллективов, когда последний становится инициатором в организации жизнедеятельности школьного коллектива;

-количественное и качественное закрепление достигнутых результатов:

-повышение профессионального мастерства и творческого роста организаторов воспитания всехкатегорий;

-создание условий для разработки школьных программ развития воспитания;

-оформление воспитательных систем классов.

3 этап — окончательное оформление системы — 2019-2020 учебный год:

- школьный коллектив — это содружество детей и взрослых, объединенных общейдеятельностью, отношениями сотрудничества и творчества;
- в центре внимания — воспитание свободной, гуманной, духовной, творческой, практичнойличности, развитие демократического стиля руководства и отношений;
- накапливаются и передаются традиции;
- воспитательная система школы и среда активно и творчески взаимодействуют друг с другом.

4 этап — перестройка воспитательной системы (обновление) — 2021-2022 учебный год

- обобщение опыта работы администрации, педагогов, родителей и учащихся школы по моделированию и построению воспитательной системы; определение перспектив и путей дальнейшего развития школы;
- возможна перестройка отдельных компонентов воспитательной системы, возможны изменения социального заказа, условий развития воспитательной системы, обновление содержания, что может быть обусловлено развитием педагогики.

Результативность воспитательной системы МКОУ СШ № 56.

Профилактическая работа по предупреждению асоциального поведения обучающихся.

№ п/п	Наименование мероприятия	Количественный охват	Краткое описание	Специалисты системы профилактики, члены общественных организаций, волонтерских объединений, принявших участие в мероприятиях
1	3	4	5	6
1.	Беседа инспектора ПДН «Я и закон»	105 (7, 8 классы)	Знакомство с некоторыми статьями УК РФ, АК РФ (правонарушения, распространение и употребление наркотических веществ)	Межмуниципальный отдел МВД РФ «Камышинский»
2.	Беседа классного руководителя «Без закона нет порядка»	56 (1-е классы)	Разъяснение значения слов «Закон» и «порядок»	-
3.	Классный час «Детям о законе»	53 (2-е классы)	Разъяснение значения слов «Закон», «порядок», «ответственность» и т.д.	-
4.	Размещение в родительских чатах социального ролика «Механизм вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность»	530 (родители учащихся 1-11 классов)	Рекомендации родителям для последующих бесед с подростками	-
5.	Беседа инспектора ПДН «Ответственность за преступление»	125 (8 – 11 классы)	Знакомство с некоторыми статьями УК РФ, АК РФ (правонарушения, распространение и употребление наркотических веществ)	Межмуниципальный отдел МВД РФ «Камышинский»
6.	Заседание Совета	5	Наличие	Инспектор ПДН

	профилактики	(учащиеся 5, 8, 9 классов)	отрицательных оценок, пропуски уроков без уважительной причины, нарушение дисциплины	
7.	Индивидуальные беседы социального педагога с учащимися и с их родителями	5	Необходимость получения образования и посещения учебных занятий, соблюдение правил поведения в школе и социуме	-
8.	Индивидуальные беседы инспектора ПДН «Права и обязанности школьника»	6	Необходимость получения образования и посещения учебных занятий, соблюдение правил поведения в школе и социуме	Межмуниципальный отдел МВД РФ «Камышинский»
9.	Посещение семей, состоящих на учете в ЕБД	3	Выяснение ситуации в семье, санитарного состояния жилища, беседа с родителями	Центр семьи, материнства и детства
10.	Просмотр и обсуждение мультфильма «Можно и нельзя»	57 (3-и классы)	Разъяснение общепринятых правил поведения в социуме	-
11.	Просмотр и обсуждение ролика «Закон есть закон»	58 (4-е классы)	Разъяснение значения слов «Закон», «порядок», «ответственность» и т.д.	-
12.	Мультфильмы «Планета вредных привычек»	124 (5 - 6 классы)	Четыре мультфильма о подростках, попадавших в различные сложные ситуации из-за пристрастий к вредным привычкам	

Занятость обучающихся, состоящих на разных видах профилактического учёта.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Класс	Вид профилактического учёта (ВШУ, ПДН, КДНиЗП)	Название кружка/ спортивной секции
1	Любаков Валентин	5	ВШУ	-
2	Иванова Анастасия	9	ВШУ	-
3	Антонов Захар		КДН и ЗП (семья, банк данных)	Внеурочная деятельность
4	Пустовалова Софья	4	КДН и ЗП (семья, банк данных)	Внеурочная деятельность
5	Захожий Александр	8	КДН и ЗП (семья, банк данных)	-

Сведения о внутришкольном учете.

1-е полугодие 2022 года:

Кол-во учащихся, состоящих на ВШУ	Кол-во учащихся, снятых с ВШУ	Причина снятия с ВШУ	Кол-во учащихся, поставленных на ВШУ	Всего уч-ся, состоящих на ВШУ
2	0	-	0	2

2 -е полугодие 2022 года:

Кол-во учащихся, состоящих на ВШУ	Кол-во учащихся, снятых с ВШУ	Причина снятия с ВШУ	Кол-во учащихся, поставленных на ВШУ	Всего учащихся, состоящих на ВШУ
2	0	-	0	2

Состояние работы по предупреждению безнадзорности и профилактике правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних:	
Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними за уч.год	0
Количество обучающихся, совершивших преступления	0
Количество обучающихся, совершивших общественно- опасные деяния (отказ в возбуждении уголовного дела)	0
Количество обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	В начале года – 2 На конец года - 2
Количество обучающихся, состоящих на учете в ПДН	0
Количество обучающихся, состоящих в КДНиЗП Камышинского муниципального района	3 (семьи)
Количество обучающихся, совершивших административные правонарушения	0
Количество подростков, занимающихся в кружках, спортивных секциях:	
- Из числа состоящих на внутришкольном учете	1
- Из числа состоящих на учете в ПДН	0

- Из числа, состоящих в КДНиЗП Камышинского муниципального района	2
Количество неблагополучных семей, состоящих:	
- на внутришкольном учёте	2
- на учёте в ПДН	0
- в КДНиЗП Камышинского района	3
Количество семей «группы риска».	**3**
В них несовершеннолетних детей	**6**

Охват обучающихся дополнительным образованием.

Занятость обучающихся во внеурочное время.
Кружковая работа в школе:

№ п\п	Количество кружков	Всего спортивных секций	Кол-во спортивных секций от ДЮСШ
1	19	3	4

Карта занятости

Классы (1-11кл.)	Ф.И.О. классного руководителя	Всего обучающихся в классе	Всего обучающихся, посещающих кружки и спортивные секции
1 «А»	Колоярова Н.А.	27	27
1 «Б»	Бескровная Е.П.	26	26
1 «В»	Лукашевич Н.Б.	27	27
2 «А»	Красиенко Е.А.	25	25
2 «Б»	Собина Л.В.	26	26
2 «В»	Чижовская Н.А.	23	23
3 «А»	Ребрикова Л.М.	27	27
3 «Б»	Савченко О.В.	26	26
4 «А»	Бабошина О.А.	28	28
4 «Б»	Прокофьева Н.И.	27	27
5 «А»	Харченко Э.Н.	25	25
5 «Б»	Безверхова С.Г.	24	24
6 «А»	Кибальникова Л.П.	26	13
6 «Б»	Самарская Е.Н.	25	12
6 «В»	Антонова Е.С.	18	11
7 «А»	Половцева Л.В.	25	16
7 «Б»	Швалучинская А.В.	26	13
8 «А»	Михайлова М.В.	30	15
8 «Б»	Рецлав О.С.	29	12
9 «А»	Саталкина Ю.В.	23	20
9 «Б»	Бурова О.И.	22	11
10	Гайдак В.В.	29	20
11	Иванова М.А.	10	10
Всего	23	574	464 (80%)

Результаты участия обучающихся в областных мероприятиях:

Название конкурса	Фамилия обучающегося, класс	Ф.И.О руководителя работы, должность	Результат
«Наш дом – природа»	Герасименко Иван, 6в	Быкова Л.Д., педагог-организатор	2 место
	Сладкова Ольга, 8а	Пустовидова Т.Р.. социальный педагог	2 место
	Бухтоярова Екатерина, 5б	Безверхова С.Г.. учитель русского языка	лауреат

Результаты участия обучающихся во всероссийских мероприятиях:

Название конкурса	Фамилия обучающегося, класс	Ф.И.О руководителя работы, должность	Результат
Творческий конкурс с Международным участием « Осенние фантазии»	Коростина Виктория, 10	Гайдак В.В., учитель географии	1 место
	Миллер Мирослава, 5а	Быкова Л.Д., педагог-организатор	2 место
	Кузянова Анастасия, 9б	Быкова Л.Д., педагог-организатор	1 место
	Сукочева София, 7а	Половцева Л.В., учитель математики	2 место
	Ельцова Варвара, 4а	Бабошина О.А., учитель начальных классов	1 место
	Горбатов Олег, 2а	Красиенко Е.А., учитель начальных классов	2 место
	Соколовская Валерия, 10	Харченко Э.Н., учитель биологии	
	Коробова Мария, 8б	Рецлав О.С., учитель анг. языка	1 место
	Каунова Валерия, 9б		
	Друзина Дарья, 6а	Бурова О.И., учитель истории	1 место
	Богомазова Дарья, 6а	Пустовидова Т.Р., социальный педагог	3 место
		Пустовидова Т.Р., социальный педагог	1 место
			2 место
Онлайн олимпиада «Я знаю русский язык»	Баракова Анна,4а	Бабошина О.А., учитель начальных классов	Победитель
	Жигалкина Алёна,4а		Победитель
	Киндалова Мирослава,4а		Сертификат
	Быкова Вероника, 4а		Сертификат
Всероссийский конкурс сочинений	Артемьева Дарья, 6б, Аксенова Екатерина. 6б	Самарская Е.Н., учитель русского языка	участие
Онлайн олимпиада	Баракова Анна,4а	Бабошина О.А., учитель	Победитель

«Я знаю математику»	Жигалкина Алёна,4а Иванов Андрей,4а Карамзин Арсений,4а Киндалова Мирослава,4а Мохов Александр,4а Павленко Марина,4а	начальных классов	Победитель Сертификат Сертификат Сертификат Сертификат Сертификат
Онлайн олимпиада «Я знаю окружающий мир»	Баракова Анна,4а Жигалкина Алёна,4а Иванов Андрей,4а Украинский Алексей,4а Галина Ксения,4а Гордиенко Мария,4а Мохов Александр,4а Сайтимов Денис,4а Мохов Александр,4а	Бабошина О.А., учитель начальных классов	Победитель Победитель Победитель Победитель Сертификат Сертификат Сертификат Сертификат Сертификат
Международный конкурс « Осенние Фантазии»	Ельцова Варвара,4а Комиссарова Милана,4а	Бабошина О.А	Победитель I степени Лауреат II степени
Всероссийский урок «Эколята – молодые защитники природы»	2а	Красиенко Е.А., учитель начальных классов	сертификат
Онлайн олимпиада «Безопасные дороги»	2а	Красиенко Е.А., учитель начальных классов	победители и призеры
Онлайн олимпиада «Безопасные дороги»	2б	Собина Л.В., учитель начальных классов	победители и призеры
Онлайн олимпиада «Безопасные дороги»	Алутин М., 1в, Дяжурова Д., 1в, Калмыков К., 1в Коротова Д., 1в, Степнов В., 1в, Унгефуг Н.1в	Лукачевич Н.Б., учитель начальных классов	победитель победитель победитель победитель победитель победитель

Результаты участия обучающихся в районных мероприятиях

Название конкурса	Фамилия обучающегося, класс	Ф.И.О руководителя работы, должность	Результат
Литературный конкурс в честь дня Победы	Трифонова Полина, 1а Фахрутдинова Ксения, 1а	Колоярова Н.А., учитель начальных классов	победитель участник
Конкурс рисунков к 8 марта «Мама»	Пименова Кристина, 1в, Агафонова Виктория, 1в, Унгефуг Никита, 1в,	Лукачевич Н.Б., учитель начальных классов	Участие Участие Участие

	Лебединская Анастасия 1в		Участие
Фотоконкурс «Стоит на страже родины солдат»	Никитина Евгения, 7а	Половцева Л.В., учитель математики	участие
« Моя счастливая семья»	Никитина Евгения, 7а	Половцева Л.В., учитель математики	3 место
«Память священна»	Никитина Евгения, 7а	Половцева Л.В., учитель математики	участие
«Я –исследователь»	Клочкова Алена, 6а Иванова Полина, 6а Друзина Дарья, 6а Субочева Анастасия, 5б, Бурова Софья, 5б, Шматко Матвей , 5б Мохова Дарья, 9б. Шамина Дарья, 9б Живицина Мария, 9б Быков Дмитрий, 8б Данилова Полина,8б	Половцева Л.В., учитель математики Кибальникова Л.П., учитель истории Кибальникова Л.П., учитель истории Бурова О.И., учитель истории Харченко Э.Н., учитель биологии Рецлав О.С.. учитель анг.языка, Безверхова С.Г., учитель русского языка	Победитель Участие Участие Участие Участие участие
«Живая классика»	Власенко Виктор, 7б Литвинова Арина, 10	Безверхова С.Г., учитель русского языка Михайлова М.В., учитель русского языка	Лауреат лауреат
Районные соревнования по футболу	Сборная СШ № 56	Пилявец С.П., учитель ФК	1 место
Районные соревнования по Допризывной молодежи	Черницын Никита, 8б	Пилявец С.П., учитель ФК	2 место
Районные соревнования по футболу «Кожаный мяч»	Сборная СШ № 56	Пилявец С.П., учитель ФК	1 место
Муниципальный этап международного конкурса «Осенние фантазии»	Соколовская Валерия, 10 Кузянова Анастасия, 9б	Харченко Э.Н., учитель биологии Быкова Л.Д., педагог-организатор	Победитель Победитель

Муниципальный этап конкурса творческих работ « Наш дом – природа – 2022»	Кутырева Ирина, 4а	Бабошина О.А., учитель начальных классов	2 место
	Немцова Валерия, 2в	Чижовская Н.А., учитель начальных классов	3 место
	Кутырева Анна, 2б	Собина Л.В., учитель начальных классов	3 место
	Выприцкая Ульяна, 2б		3 место
	Алексеева Алина,2б		
	Петухова Полина, 2б	Красиенко Е.А., учитель начальных классов	Участие
	Горбатов Олег, 2а		участие
	Черных Андрей, 4а	Бабошина О.А., учитель начальных классов	3 место
	Бяхова Яна, 6в	Быкова Л.Д., педагог-организатор	3 место
	Власенко Вероника, 5а	Харченко Э.Н., учитель биологии	1 место
	Герасименко Иван, 6в	Безверхова С.Г., учитель русского языка	2 место
	Зинакова Алина, 7б		2 место
	Бухтоярова Екатерина, 5б	Гайдак В.В., учитель географии	2 место
	Коростина Виктория, 10		3 место
			2 место
« Спорт – альтернатива пагубным привычкам»	Коллективная работа : Пилявец С.П., учитель ФК, Нефедова Н.К., учитель ФК, Чижовская Н.А., учитель начальных классов, Красиенко Е.А., учитель начальных классов		1 место
	Коллективная работа:Быкова Л.Д., педагог-организатор, Иванова М.А., учитель ФК, Тарасов В.В., учитель информатики.		3 место
	Коллективная работа : Пилявец С.П., учитель ФК, Собина Л.В., учитель начальных классов, Тарасов В.В., учитель информатики		3 место
	Авторская работа: Пилявец, С.П., учитель ФК.		3 место

Организация работы в области сбережения здоровья
(основы работы по сохранениюфизического и психологического здоровья)

Проблема сохранения здоровья человека, в контексте общечеловеческих ценностей, приобретает все большее значение, поэтому формирование здорового образа жизни становится приоритетным направлением в развитии воспитательной системы современной школы:

- в школе реализуется ряд авторских и адаптированных программ, направленных на сохранение физического и психического здоровья обучающихся:

Название программы	Автор программы	Классы	Срок реализации программы
1. Программа «Путь к здоровью»	Самарская Е.Н., классные руководители 1-11 классов	1-11	с 2016-2021
2. Программа формирования социальных установок на здоровый образ жизни у старшеклассников (8-11-е классы)	При составлении программы использовалисьматериалы С.Г. Косарецкого, А.З. Пиллиповского, Н.А. Сироты, О.И. Соколовой, А.В. Соловова, О.А. Тихомандрицкой, Б.П. Целинского, В.М. Ялтонского.	8-11	с 2009
«Правильный выбор» 3. Программа волонтёрского отряда «Факел»	Общая редакция – зав. кафедрой коррекционной педагогики и здоровьесберегающих технологий ВГИПКРО,к.п.н., доцент Науменко Ю.В. Программа рассмотрена на заседании Ученого совета ВГИПКРО и рекомендована к внедрению в учебно-воспитательный процесс в общеобразовательных учреждениях (протокол №6 от 26.06.2006). Харченко Э.Н.	5-11	2020-2021

- учителями физической культуры ведётся большая работа по популяризации занятий физической культуры среди обучающихся и их родителей. Работают спортивные секции по волейболу, баскетболу, настольному теннису, легкой атлетике, которые посещают ученики 5-11 классов. Обучающиеся принимают активное участие в школьных, районных и областных соревнованиях, например, «Шиповка юных».
- классные руководители уделяют большое внимание пропаганде здорового образа жизни, профилактике наркомании, табакокурения, алкоголизма, употребления психически активных веществ. С этой целью применяются разнообразные формы внеурочной деятельности: беседы, тематические классные часы, тренинги, уроки-диспуты, просмотр и обсуждение тематических презентаций и видеофильмов, используются интернет ресурсы.
- классными руководителями по возможности проводится мониторинг социальных сетей обучающихся с целью выявления факторов суицидального риска и других факторов, отрицательно влияющих на психику детей;
- проводятся Акции: «Чистые руки», «Вежливый день»; спортивные праздники с привлечением родителей обучающихся: «День дружбы», «Спорт и грация»; Дни здоровья; тематические флешмобы.
- организуются тематические конкурсы рисунков, плакатов «Курение –вред», «Скажем вредным привычкам –нет!» и др.
- В начале учебного года классные руководители и педагог-психолог проводят

анкетирование, диагностики по выявлению склонностей к вредным привычкам обучающихся, ведут коррекционную работу.

- Переутомление у школьников младших классов снимаются подвижными играми на переменах в коридоре перед кабинетами начальных классов. Игровые перемены проводят волонтеры отряда «Забота». Дети отдыхают не только физически, но и получают заряд положительных эмоций.
- учителя предметники, программа которых вплотную касается тем сбережения здоровья (ОБЖ, биологии, физической культуры), предлагают обучающимся работу над мини- проектами на тему сохранения здоровья**:** «Мы дружим с физкультурой и спортом»;«Режим дня и здоровья»;«Уход за зубами»;« Вредные привычки»
- «Предотвращение нарушения осанки»; «Сад на подоконнике. Красота или польза?» и др.
- На уроках в начальной школе используются веселые физкультминутки в стихотворной форме, когда двигательные упражнения сопровождаются выразительным хоровым произношений четверостиший. Физминутки применяются на разных этапах урока для тренировки и разминки определенных частей тела и органов. Кроме игровых оздоровительных пауз, используемых на каждом уроке в начальных классах, систематически проводятся игровые уроки. Ведь игра – это самый эффективный вид деятельности, в цепи ученик – учитель, позволяющий как можно дольше сохранять продуктивную работоспособность ребенка. В играх дети вступают в различные соотношения: сотрудничества, соподчинения, взаимного контроля и т.д. Используя игру, учитель раскрывает большой потенциал, подчиняя правила игры своим образовательным и воспитательным задачам.
- Ежегодно проводится родительское собрание «Здоровая семья- здоровый ребенок», с привлечением специалистов различных ведомств, включая здравоохранение.
- Школьники принимают активное участие в районном проекте «Твое здоровье в твоих руках».
- Учащиеся приняли участие в сезонных (осень/весна, лето/зима) мероприятиях:

- школьного- 500 чел
-районного: футбол “Кожаный мяч»- 16 чел.;
баскетбол – 7 чел.
- Количество учащихся, занимающихся в секциях – 101чел.
- Имеющих знак отличия ГТО- 90 чел.

Вывод:

В школе создана целостная воспитательная система, которая основывается на принципах деятельностного подхода, суть которого заключается в том, что в центре внимания стоит не просто воспитательная деятельность, а совместная деятельность обучающихся, педагогов и родителей (законных представителей) по реализации совместно выработанных целей и задач. Воспитательная работа школы соответствует требованиям ФГОС. В школе создаются условия, направленные на всестороннее развитие обучающихся и способствующие полноценному раскрытию их творческих способностей. физическому, художественно-эстетическому, познавательному, социально-личностному развитию личности.

5. Обеспечение условий безопасности МКОУ СШ №56

Система безопасности МКОУ СШ № 56 города Петров Вал включает в себя проведение организационных, воспитательных, профилактических, методических мероприятий по следующим направлениям:

- ✓ обеспечение безопасности обучающихся, и работников школы во время их трудовой и учебной деятельности путем повышения безопасности жизнедеятельности;
- ✓ защита здоровья и сохранение жизни обучающихся и работников школы;

✓ соблюдение техники безопасности обучающимися и работниками школы.
✓ Создание единой информационной среды по проблеме безопасности школы;
✓ обеспечение выполнения правовых актов и нормативно-технических документов по созданию здоровых и безопасных условий труда в образовательном процессе;
✓ организация и проведение профилактической работы;
✓ изучение и предупреждению причин детского, производственного травматизма на занятиях и внеурочное время;
✓ выполнение плана по улучшению условий охраны труда;
✓ проведение своевременного и качественного инструктажа обучающихся, работников по вопросам антитеррористической защищенности, гражданской обороне и защиты от ЧС(ГОиЧС).
✓ Обеспечение средствами индивидуальной защиты и моющими средствами;
✓ Организация прохождения медосмотра;
✓ Соблюдение ТБ работниками и обучающимися;
Обучение работников и обучающихся методам обеспечения личной безопасности и безопасности окружающих

Данные направления легли в основугодового плана работы по обеспечению безопасности.

В целях безопасного функционирования образовательного учреждения разработаны:
- план-график учебных тренировок по пожарной безопасности на2022-2023учебный год;
- план работы МКОУ СШ № 56 города Петров Вал по предупреждению детского дорожно-транспортноготравматизмана2022-2023 г.учебный год;
- план действий по обеспечению безопасности персонала и обучающихся МКОУСШ № 56 города Петров Вал от проявлений терроризма,
- план мероприятий по обеспечению безопасности проведения новогодних праздников для обучающихся МКОУСШ №56 города Петров Вал.

Формирование и обеспечение функционирования системы безопасности образовательного учреждения.

Чрезвычайные ситуации	2022-2023 уч.год
Пожары	Нет
Обрушения	Нет
Отключение тепло - электро-снабжения по вине ОО	Нет

Охрана труда и соблюдение техники безопасности.

Уделяется большое внимание охране труда и соблюдению техники безопасности. Два раза в учебном году проводился повторный инструктаж по охране труда с персоналом школы (42 человека-100 %); с вновь принятыми на работу проводился вводный инструктаж и инструктаж на рабочем месте (5человек-12%). Кроме этого, с вновь принятыми на работу проводилось обучение и проверка знаний по охране труда (5человек-12%). Имеются должностные инструкции по охране труда для всех работающих в образовательном учреждении (100 %). Все эти мероприятия позволили не допустить нарушений правил охраны труда работниками образовательного учреждения.

Обучающиеся своевременно проходят инструктаж и по правилам поведения перед каждыми каникулами. Инструктажи по технике безопасности проводятся при проведении занятий в кабинетах повышенной опасности и при проведении уроков физической культуры.

По мере необходимости проводятся инструктажи по охране труда при проведении поездок, экскурсий, внеклассных мероприятий:

Данные по травматизму среди обучающихся общеобразовательного учреждения за три года

Виды травматизма	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год

	Число случаев	
Общее количество случаев травматизма	0	2
Из них: -зафиксировано во время образовательного процесса	0	2
-в том числе оформлено актом Н-2	0	2

В классных журналах по технике безопасности ведутся записи о проведении занятий по соблюдению правил дорожного движения, классные руководители дополнительно проводят беседы и инструктажи по правилам поведения на улицах, на транспорте, на воде, при пожаре и внештатных ситуациях, а также в каникулярное время.

В августе месяце совместно с комиссией по приёмке школы были проверены учебные кабинеты, спортзал, столовая, бытовые помещения, в течение всего года осуществляется контроль за состоянием ОТ в школе, проверяется состояние кабинетов, освещение, проветривание.

Проверено ведение журналов по технике безопасности, своевременность проведения инструктажей с учащимися на уроках физического воспитания, химии, физики, информатики, биологии, обновляются к Уставу локальные акты, которые размещаются на школьном сайте. Помещения ОО оснащены:

- ✓ дезинфицирующими средствами: кабинеты, лаборантские, сан. комнаты;
- ✓ СИЗ: кабинеты физики, химии, биологии. Организовано проведение:
- ✓ Медосмотра работников образовательной организации;
- ✓ Обучение оказанию первой медицинской помощи.

Контроль над проведением мероприятий по охране труда в учреждении, над ведением обязательной документации по охране труда, предусмотренной номенклатурой дел, осуществляет лично директор школы

Обеспечение пожарной безопасности МКОУСШ №56.

В школе установлена пожарная сигнализация. Проведено испытание работоспособности автоматической установки пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуации людей при пожаре. Один раз в год проводится испытание огнезащитной обработки деревянных конструкций. Проведение перезарядки, контрольного взвешивания огнетушителей. Регистрация огнетушителей в журнале учёта первичных средств пожаротушения. Оборудование запасных выходов из здания школы легкооткрывающимися запорами и обозначение их светящимися табло и указательными знаками. Чердачные помещения закрыты на замки. Регулярно проводится проверка исправности электроустановок, электрических выключателей и розеток, наличия в электрощитах стандартных предохранителей и отсутствие оголённых проводов.

Систематически производится очистка территории школы от мусора. Не допускается сжигания мусора на территории. Своевременно производится обработка чердачных перекрытий. Мероприятия по санитарно-гигиеническому благополучию внутришкольной среды (согласно плана работы, завхоза).

В МКОУСШ №56 ежемесячно:

- проводятся учебные практические с обучающимися и работниками школы по отработке плана эвакуации в случае возникновения пожара;
- перед проведением массовых мероприятий пожарно-технической комиссией проводилась проверка противопожарного состояния с составлением акта.
- В зимний период регулярно ведется контроль за состоянием кровли (образование наледи, снежных навесов, сосулек) опасные участки ограждаются специальной лентой для предупреждения учащихся ОО.
- ведется контроль за техническим состоянием и оснащением оборудования в лаборантских комнатах, учебных кабинетов, (ремонтстолов, стульев по мере

необходимости);

- заменены лампы аварийного и контрольного освещения в коридорах.

Два раза в год плановый противопожарный инструктаж с педагогическим и техническим персоналом (охват – 100%). Проведены занятия по программе пожарно-технического минимума с сотрудниками школы (охват-100 %). Дважды в год на занятиях по предмету ОБЖ (8-11 классы) и на уроках «Мир вокруг нас» (1-4 классы) с обучающимися проводятся беседы по изучению правил пожарной безопасности, также в сентябре классными руководителями проводятся внеклассные занятия по пожарной безопасности:

Занятия с учащимися проходили в интегрированной форме–игра, беседа, решение различных ситуаций. Все учащиеся приняли активное участие в занятии: закрепили правила ПБ, правила эвакуации, оказание первой медицинской помощи при пожаре.

Проведены инструктажи с работниками школы в период записью в журнал регистрации инструктажей(охват100%).

Ежегодно проводятся инструктажи по пожарной безопасности с работниками лагеря дневного пребывания.

Образовательное учреждение в полном объеме обеспечено первичными средствами пожаротушения.

Пропускной режим в здание МКОУ СШ №56 контролируется:

При входе утром:

В учреждении ежедневно дежурит администратор, технический работник (должности вахтер в штатном расписании нет).

Перед началом каждого рабочего дня проводилась проверка территории вокруг здания на предмет безопасности, состояния запасных выходов, подвальных и чердачных помещениях, лестничных проходов, безопасное содержание электрощитов с обязательной фиксацией в журнале по антитеррористической безопасности.

Родители обучающихся пропускаются в здание в согласованное с классным руководителем или учителем предметником время на переменах или после занятий, данные о посетителе вносят в журнал регистрации.

Обучающиеся не могут покинуть здание во время учебной деятельности без особого разрешения классного руководителя или дежурного администратора. Запрещен вход в учреждение любых посетителей, если они отказываются предъявить документы, удостоверяющие личность и объяснить цель посещения. Проезд технических средств и транспорта на территорию, завоз материальных средств и продуктов осуществляется под строгим контролем и осуществляется с разрешения администрации школы.

В ночное время в учреждении ежедневно дежурит сторож по смене, который обходит здание и прилегающую территорию.

Здание оснащено: видеодомофоном, видеонаблюдением (внутреннее и наружное) тревожной кнопкой вызова вневедомственной охраны, во избежание террористических актов в МКОУ СШ № 56в течение всего учебного года издаются приказы по антитеррористической защищенности.

Для предупреждения и предотвращения террористических актов в здании на прилегающей территории, разработана «Инструкция по антитеррористической защищенности», требования которой должны строго соблюдать постоянный состав (руководители, педагоги, рабочие) и обучающиеся. Подвальные и подсобные помещения содержатся в соответствии с требованиями пожарного надзора;

Контролируется выдача ключей от учебных помещений педагогами сдача ключей после окончания занятий;

Обеспечение функционирования невоенизированных формирований гражданской обороны.

В 2022 году проведено занятие с персоналом образовательного учреждения по темам: «Действия работников образовательного учреждения при пожаре»-(охват100%).

Особое место в учебном плане отводится на изучение курса «Основы безопасности жизнедеятельности»

Мероприятия по соблюдению правил дорожного движения.

В МКОУ СШ №56 во всех классах проводились занятия по 10-ти часовой программе по профилактике дорожно-транспортных происшествий. В начале учебного года проведена операция «Внимание, дети!», в рамках которой проведены вводный инструктаж с обучающимися о правилах поведения по пути следования в школу и обратно; «Минутки безопасности» с обучающимися первой ступени. В 2021 году ни один обучающийся образовательного учреждения не стал участником дорожно-транспортного происшествия.

Вывод:

Таким образом, организационно-технические мероприятия по обеспечению условий и охраны труда работников и учащихся в МКОУСШ № 56 проводятся в соответствии с требованиями законодательства РФ об охране труда, ведомственных нормативных актов по охране труда и безопасности образовательного процесса. Ведётся работа по созданию безопасных условий сохранения жизни и здоровья обучающихся и работников, а также материальных ценностей от возможных несчастных случаев, пожаров, аварий и других чрезвычайных ситуаций. Работу по плану мероприятий по охране труда считать удовлетворительной.

6. Психологическая служба школы.

Деятельность школьного педагога-психолога строилась в соответствии с утвержденным годовым планом и должностными обязанностями, с учетом задач, определенных общешкольным планом учебно-воспитательной работы.

Поставленные задачи на 2021-2022 учебный год:

1. Осуществление психологического сопровождения учащихся 1-11-х классов с учетом профессиональных и этических норм;
2. Создание социально-психологических условий с целью успешного взаимодействия с детьми «группы риска»;
3. Содействие личностному и интеллектуальному развитию учащихся на каждом возрастном этапе развития личности;
4. Консультативно-диагностическая, коррекционная, профилактическая помощь в условиях образовательного учреждения;
5. Определение путей и форм оказания помощи детям, испытывающим трудности вобучении, общении и психическом самочувствии;
6. Формирование у учащихсяпотребности в самопознании, саморазвитии и самосовершенствовании;
7. Профилактика и преодоление отклонений в социальном и психологическом здоровье, а также развитии учащихся.
8. Коррекционно-развивающие занятия с детьми с ОВЗ.

Консультативная работа велась по запросам педагогов, учеников, родителей. Проблемы, затронутые на консультациях, имели следующее направление:

-поведенческие;
-эмоциональные;
-проблемы воспитания;
-проблемы отношений с родителями, педагогами, одноклассниками;
-проблемы обучения;
-снижение успеваемости;
-тревожность перед выпускными экзаменами.

Диагностическая работа проводилась по намеченному плану, а также в соответствии с запросами педагогов, учеников, родителей. Групповые исследования были проведены в следующих классах, с помощью следующих методик:

Класс	Методика
5	Тест Филипса Тест Люшера
8	«Карта интересов» (в рамках предпрофильного обучения)
	Изучение проблемы наркомании Методика самооценки школьных ситуаций по Кондашу
9	Анкетирование жизненного и пространственного самоопределения
	Мотивация достижений
	Карта самооценки собственных успехов и неудач
	Карта самостоятельного выбора профиля «Карта интересов» (в рамках предпрофильного обучения) Методика самооценки школьных ситуаций по Кондашу Шкала личностной тревожности (А.М.Прихожан)
10-11	Диагностика умственного развития «Исследование тревожности» (опросник Спилбергера и Ханина)
	Насколько ты уверен в себе?
	Тест «Характер»
	Методика Кроуна-Марлоу «Шкала социальной желательности»

В индивидуальной работе с учащимися использовались следующие методики:

Родительско – детские отношения:

1. «Анализ семейных взаимоотношений», автор Э.Г. Эйдмиллер

- для родителей детей 3 - 10 лет
- для родителей детей 11 – 21 года

2. «Измерение родительских установок и реакций» PARI, адаптированная в России Т.В. Нещерет
3. «Диагностика родительской тревожности», автор А.М. Прихожан
4. «Экспресс – диагностика семейного состояния», автор Р.В. Овчарова
5. «Подростки о родителях», модификация опросника «ADOR» Шафер
6. «Родительское сочинение», автор В.В. Столин, адаптация А.И. Тащевой «Большая книга детского психолога»
7. «Рисунок семьи», А.Л. Венгер
8. Проективная методика «Три дерева», Э. Клессман

Младший школьный возраст:

- Методика «Сравнение понятий», Е.И. Рогов Настольная книга практического психолога
- Методика «Общая ориентация детей в окружающим мире и запас бытовых знаний»
- «Анкета для определения школьной мотивации», Белокопытова Н.И.
- Исследование смысловой памяти методом запоминания двух рядов слов для младших школьников
- Исследование особенностей распределения внимания, Т.Е. Рыбаковой
- «Методика исключения понятий», Е.И. Рогов Настольная книга практического психолога
- «Дом – дерево - человек», автор Дж. Бук «Психологические тесты»
- «Изучение внимания у школьников»
- Методика определения уровня умственного развития детей младшего школьного возраста, Э.Ф. Замбицявичене

- Диагностика развития речи, «Галка»
- Многофакторный личностный опросник Р.Б. Кеттела и Р.Б. Коана
- «Четвертый лишний», «Диагностика готовности к школьному обучению»
- «Анкета самооценки»
- «10 слов», А.Р. Лурия
- Оценка объема кратковременной памяти «Прямой и обратный счет»
- Тест Равена, «Диагностика готовности к школьному обучению»
- Оценка уровня развития слуховой, слухо – моторной и зрительной памяти
- Методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса
- Детский вариант опросника Айзенка
- Шкала явной тревожности для детей (CMAS)
- Оценка уровня развития произвольного внимания, «Диагностика готовности к школьному обучению»
- Оценка уровня развития восприятия, «Диагностика готовности к школьному обучению»
- «Рисунок человека», «Диагностика готовности к школьному обучению»
- Методика понимания рассказов: содержания, смысла, морали
- «Страхи в домиках», А.И. Захаров
- Темпинг – тест.
- «Цветовой тест отношений», А.О. Прохоров, Г.Н. Генинг на основе теста Люшера
- «Несуществующее животное», А.Л. Венгер

Подростковый возраст:

- Диагностика концентрации, объема, распределения внимания
- Оросник Айзенка
- Опросник «Сенсорные предпочтения», Н.Л. Васильева
- «Тест отсчитывания минуты» - классическая психофизиологическая проба
- Опросник для идентификации акцентуаций характера у подростков, А.Е. Личко
- Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению, К. Томас, адаптация Гришиной
- Диагностика склонности к отклоняющему поведению, «Девиантный школьник» Заостровцева Н.И.
- «Самооценка психических состояний» (по Айзенку)
- «Диагностика личностного роста подростков», И.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешов
- Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки
- «Исследование самооценки по методике Дембо - Рубинштейн», модификация А.М. Прихожан
- Восьмицветный тест Люшера
- Методика измерения импульсивности, В. Азаров
- Метод исследования уровня субъективного контроля (УСК), Д. Роттера, адаптация Бажин Е.Ф., Голинкина С.А., Эткинд А.М.
- Тест «Исследование тревожности» (опросник Спилбергера и Ханина)
- Выявления уровня тревожности по Кондашу
- Тест Кеттелла
- Диагностика уровня развития концентрации, устойчивости и переключения внимания
- Корректурная проба Бурдона
- СМИЛ, модификация Л.Н. Собчик
- «Дом – дерево - человек», автор Дж. Бук «Психологические тесты»
- Диагностика интеллекта с помощью теста Гудинаф – Харриса
- Темпинг – тест

- «Рисунок человека», Гудинаф
- Проективная методика «Метафорический образ Я»
- КРЧ, автор Ермошин А.Ф.

Профориентация:

- Тест «Оценка профессиональных склонностей школьников»(авторская модификация Г. В. Резапкиной опросника Йоваши)
- Типологический опросник Дж. Холланда
- Методика «Профиль», модификация «Карты интересов»
- Методика определения типа мышления и уровня креативности, «Профиль мышления», В.А. Ганзен, К.Б. Малышев, Л.В. Огинец
- Дифференциально-диагностический опросник «Я предпочту», Е.А. Климов
- «Состязание мотивов»

Диагностика семей, находящихся в СОП и на социальном патронаже

1. «Мотивирующее интервью»
2. «Мультисистемный анализ факторов риска и защиты»
3. «Шкальная методика»
4. Опросник Рокича
5. «Климат в семье»
6. «Опросник принятия родительской позиции»
7. «Психологический климат семьи»

В индивидуальной психологической коррекции были использованы следующие методы: психокатализ, сказкотерапия, работа с образом и символами, МАК – терапия, песочная терапия.

Групповая психологическая работа с обучающимися и их родителями:

- Подростковый клуб «Алые паруса». Тем клубных встреч: «Мир чувств», «Ты тот, кто ты есть», « Я и другие», «Я +ТЫ= ПАРТНЕРЫ»;
- «Тренинг личностного самопознания», участники - обучающиеся 7 классов;
- С обучающимися 9 и 11 классов проведена работа по психологической подготовке к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по программе: «Интеллектуально – сенситивный тренинг»;
- занятие с обучающимися 8 Б класса «День правовой помощи»;
- Родительский тренинг «Тренинг эффективности родителей»;
- Заседания клуба «Родительский университет» по темам: «Возрастные особенности детей», «Семейные традиции», «Конфликты. Способы разрешения конфликтных ситуаций», «Родители и дети: мотивационная сфера», «Родители и дети: Границы», «Отношения в паре: пара, семья, дети», «Я – хороший родитель», «Детские страхи – ступеньки детства», «Ответственное родительство», «Кнут или пряник? Наказания и поощрения ребенка», «Как слово наше отзовется…» (о взаимопонимании в общении).

Организация обучения детей с ОВЗ МКОУ СШ № 56 в рамках реализации ФГОС НОО ОВЗ за 2021-2022 учебный год

В начале учебного года был создан банк данных детей-инвалидов, обучающихся с ОВЗ и учеников, находящихся на индивидуальном обучении. На начало 2021-2022 учебного года в МКОУ СШ № 56 обучалось 7 учеников со статусом ОВЗ, из них 1 ученик состоял на индивидуальном обучении, дети-инвалиды- 9 учеников, обучающиеся на дому по индивидуальному плану по ООП- 4 ученика.

Составлено учебное расписание с учетом возрастных особенностей обучающихся и их состояния здоровья. Обучение по индивидуальным планам, адаптированным программам осуществляли 26 педагогов.

Образование обучающихся с ОВЗ и инвалидностью осуществляется в организации, осуществляющую образовательную деятельность по общим образовательным программам и

адаптированным основным общеобразовательным программам (АООП). В МКОУ СШ по АООП вариант 1. На конец 2021-2022 учебного года, обучается 6 человек, по АООП вариант 7.1- 1 ученик. Обучающихся на дому по индивидуальному плану по ООП- 4 ученика, индо по АООП-1, детей-инвалидов- 9.

Вся работа с детьми ОВЗ осуществляется по следующим направлениям:

1) Изучение нормативных документов по организации образования детей с ОВЗ.
2) Работа с классными руководителями, учителями предметниками.
3) Взаимодействие с районным ТПМПК.
4) Работа с родителями детей с ОВЗ.
5) Работа школьного ППк.
6) Индивидуальная работа с детьми с ОВЗ.

В школе создан психолого- педагогический консилиум, имеется положение и план работы. В 1 полугодии были запланированы и проведены 3 заседания ППк, во 2 полугодии- 2 заседания.

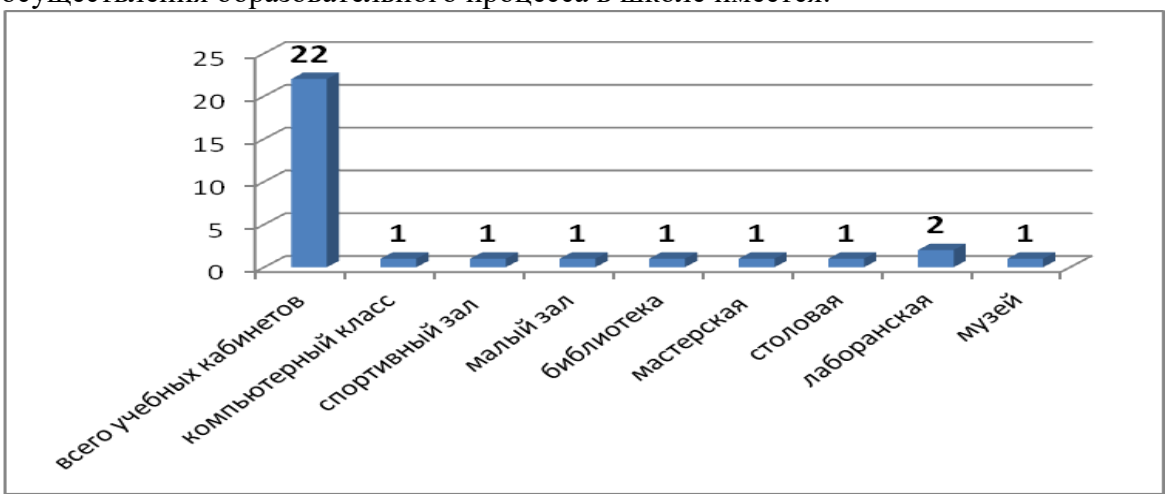
Для детей, обучающихся по АООП, индивидуальному обучению, заведены отдельные классные журналы.

7. Материально – техническое обеспечение образовательного процесса

Материально-техническая база школы соответствует требованиям СанПиН, правилам противопожарной безопасности, требованиям техники безопасности и охраны труда и обеспечению безопасности участников образовательных отношений, а также требованиям ФГОС начального и основного общего образования.

Здание и помещения МКОУ СШ № 56, используемые для осуществления образовательного процесса и социально-бытового обеспечения. Для обеспечения безопасности всех участников образовательного процесса в здании школы установлены: система оповещения, автоматическая пожарная сигнализация, установлен контроль за радиоканалом передачи тревожного извещения (имеются 2 переносные «тревожные» кнопки), система внутреннего и внешнего видеонаблюдения.

Для осуществления образовательного процесса в школе имеется:



В инфраструктуру школы также входит актовый зал, медицинский и процедурный кабинеты, пришкольный стадион.

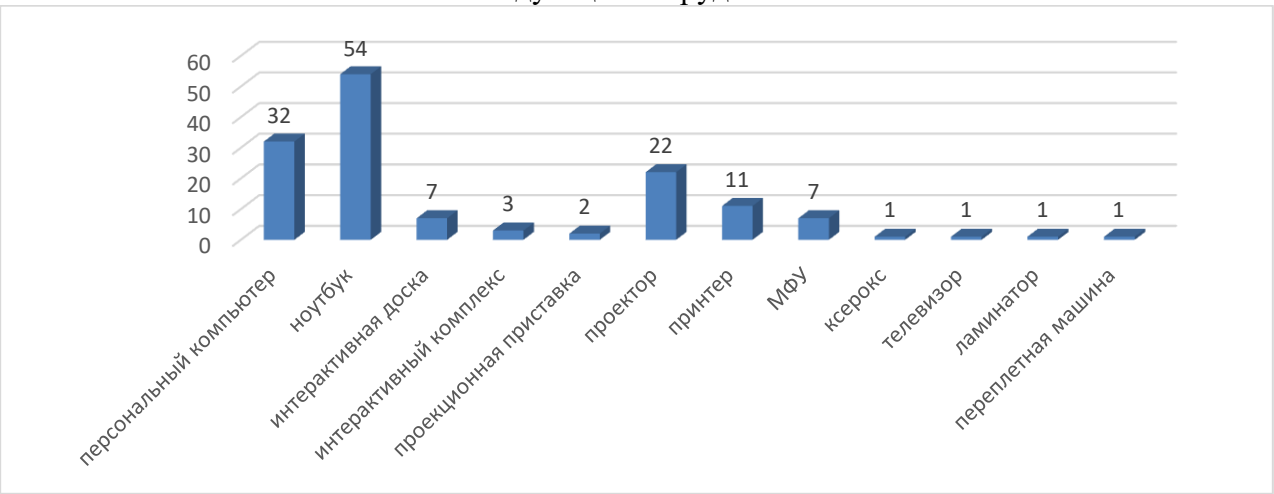
Медицинская помощь оказывается сотрудниками ГБУЗ «Камышинская детская городская больница» согласно договора о сотрудничестве по организации медицинского обслуживания учащихся.

Учебный процесс проходит в 22 учебных кабинетах, оснащенных необходимой мебелью, с соблюдением санитарных нормы площади на одного обучающегося. В каждом

классе ученическая мебель соответствует росту учащихся. В школе имеются две лаборантские (при кабинетах химии, физики), оснащенных необходимым оборудованием.

В 2022 году выполнены работы по расширению обеденной зоны столовой, произведен косметический ремонт, переоборудован туалет мальчиков. Общая сумма затрат составила 1030,0 млн руб., также произведена замена светильников в учебных кабинетах и коридорах на сумму 595,0 тыс руб. Установлены дополнительные камеры на территории школы и домофон на входную дверь, на сумму 164,5 тыс.рублей.

На балансе школы состоит следующее оборудование:



Имеется выход в Интернет. Локальная сеть отсутствует.

Наличие двух спортивных залов, пришкольного стадиона, обеспечивает возможность для физической активности учащихся, разнообразных спортивных кружков и секций.

Библиотека школы расположена на 1-ом этаже (состоит из 2 комнат), имеются стеллажи для книг, есть небольшая читальная зона, пункт выдачи учебников и книг. Библиотечный фонд состоит из учебной литературы (учебники), справочной литературы (учебно-методических пособий, энциклопедий, словарей), художественной литературы. Имеющиеся мультимедийные пособия активно используются учителями и учащимися в подготовке и проведении уроков, в процессе самостоятельной работы.

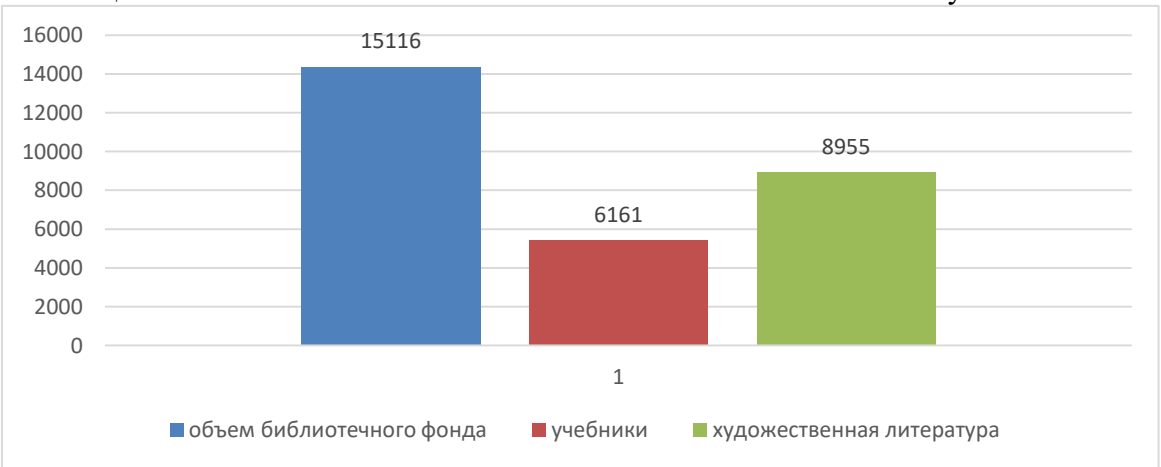
Показатели фонда школьной библиотеки на конец 2022 года:

В 2021-2022 году библиотечный фонд увеличился на 735 экземпляров учебников.

Фонд школьной библиотеки составляет 15116 единицы хранения, из них:

- фонд учебной литературы- 6161 экземпляр;
- фонд учебно-методической, художественной литературы – 8955 экземпляров.

Учащиеся школы на 100% обеспечены бесплатными школьными учебниками.



Организация питания осуществляется в здании школы. Столовая – состоит из 3 помещений: пищеблок, обеденный зал, складское помещение. Общая площадь помещений 98,5 м.кв., число посадочных мест 92, обеспеченность оборудованием пищеблока 90%.

Услуги по организации горячего питания обучающихся в 202 году оказывает ООО «Бизнес Консалтинг». Помещения столовой: пищеблок, складское помещение переданы им в безвозмездное пользование.

Питание предоставляется льготным категориям обучающихся: 1-4 классы, 5-11 классы (многодетные семьи, малообеспеченные и состоящие на учете у фтизиатра). Также организовано горячее питание за счет родительских средств. Охват горячим питанием на декабрь 2022 года составляет 75% от общего числа обучающихся.

В целом состояние материально-технического обеспечения образовательного процесса школы удовлетворительное.

Обновление материально-технической базы осуществляется за счет бюджетного финансирования.

8. Финансово – хозяйственная деятельность

Приоритетным направлением финансово - хозяйственной деятельности школы в 2021 – 2022 учебном году было и остается в следующем учебном году - совершенствование условий для безопасного пребывания учащихся в школе, выполнение всех санитарно – гигиенических требований к условиям пребывания детей в образовательной организации.
Школа имеет самостоятельный баланс, лицевые счета в органах казначейского исполнения бюджета по учету средств соответствующего бюджета.

Имущество образовательного учреждения, закрепленное за ним на праве оперативного управления, является муниципальной собственностью.

Образовательное учреждение ведет самостоятельную финансово - хозяйственную деятельность и работает в режиме нормативно-подушевого финансирования на реализацию основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов), в целях обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования. Школа выполняет финансовые обязательства по всем заключенным договорам. Задолженности не имеет.

9. Вывод по результатам самообследования.

Проведенный самоанализ деятельности МКОУ СШ №56 позволяет сделать следующие выводы:

1. Школа функционирует стабильно в режиме развития.
2. Деятельность школы строится в соответствии с государственной нормативной базой и программно-целевыми установками Министерства образования РФ.
3. В школе стабильный педагогический коллектив. Имеется позитивный опыт работы творческих групп учителей по актуальным вопросам образовательного процесса, что говорит о готовности к внедрению инновационных технологий. Педагогический коллектив на основе анализа и структурирования возникающих проблем умеет выстроить перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.
4. Благоприятный психологический климат в школе способствует созданию развивающей творческой среды для всех субъектов образовательного процесса. Школа предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных условиях, адаптированных к возможностям и способностям каждого ребенка.
5. Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

6. Положительный имидж школы в окружающем социуме способствует расширению взаимодействия с социумом
7. В управлении школой сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада. Родители являются активными участниками органов соуправления школой.
8. Родители, выпускники, обучающиеся выражают позитивное отношение к деятельности школы.

Самообследование школы позволило выявить следующий комплекс проблем, которые необходимо решить:

1. Продолжить работу над повышением качества образования за счет:
- активного использования новых технологий с учетов внедрения ФГОС;
- формирования устойчивой мотивации к обучению воспитанников;
- совершенствования психологического сопровождения обучающихся.

2. Работать над комплексом мероприятий для мотивации участников образовательных отношений на достижение нового качественного уровня образовательного процесса, на внедрение инновационных педагогических практик.
3. Необходимо внести изменения в систему работы с одаренными детьми.

Существующая база здоровьесберегающей, информационной, безопасной среды школы станет основой, на которой каждый субъект образовательного процесса сможет воплотить свои индивидуальные возможности в высокие результаты деятельности, подтвержденные в конкурсах, олимпиадах и соревнованиях муниципального, регионального, всероссийского и международного уровней. Внедрение инновационных педагогических практик позволит повысить уровень квалификации и мастерства педагогов.

4. Скоординировать деятельность школьных методических объединений по различныминновационным направлениям
5. Осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность, основным содержанием которой является формирование высоко нравственной личности.
6. Совершенствование системы школьного управления.

7. Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию

N п/п	Показатели	Единица измерения	Показатель
1.	**Образовательная деятельность**		
1.1	Общая численность учащихся	человек	575
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	263
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	273
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	39
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	277/48%

1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,9
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	3,6
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	67,8
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	54,8
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	2/4,5%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	351/61%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-	человек/%	161/28%

	победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:		
1.19.1	Регионального уровня	человек/%	5/0,9%
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	120/21%
1.19.3	Международного уровня	человек/%	36/6,6%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	0/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	39/6,8%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	0/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	0/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	34
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	19/55,8%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	18/52,9%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	15/44%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	12/35%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	7/20,6%
1.29.1	Высшая	человек/%	1/2,9%
1.29.2	Первая	человек/%	6/17,6%

1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	
1.30.1	До 5 лет	человек/%	1/2,9%
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	9/26,4%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	2/5,8%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	11/32,4%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	34/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	24/70,6%
2.	**Инфраструктура**		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,13
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	11
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	нет
2.4.2	С медиатекой	да/нет	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в	да/нет	нет

	помещении библиотеки		
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	0/0%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	5,7

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 196568118496150488206607009645413125160127596 47

Владелец Штибен Мария Николаевна

Действителен С 22.09.2026 по 22.09.2027